

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Lucie Šandová	Vedoucí práce: Mgr., Bc. Jiří Trunda Ph.D.
Název závěrečné práce: Gender ve vedení školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	x			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrázi)	x			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	x			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		x		

Klady práce:

- Bakalantka si vybrala jako téma jeden z etických aspektů školského managementu, který je v českém prostředí málo prozkoumaný. Jako pozitivum proto hodnotím již výběr tématu, které je složité a citlivé.
- Kladem práce je její jazyk, který jak po stránce lexikální, tak stylistické a celkovou kultivovaností odpovídá velmi dobře nejen požadavkům na kvalitu jazyka bakalářské práce, ale rovněž odpovídá zvolenému tématu. Jazyk tak zde je nástrojem uživatelského komfortu, což není zcela obvyklé.
- Teoretická část ukotvuje práci odpovídajícím způsobem do aktuálního stavu poznání problematiky genderu. Jednotlivá témata, kapitoly jsou dobře logicky provázány a vytvářejí dobře čitelný obraz skutečnosti a zároveň srozumitelně formulují východiska části výzkumné.
- Vlastní výzkum je dobře popsán, to umožňuje jeho opakování v budoucnu a tedy sledování vývoje, což zvyšuje užitnou hodnotu práce.
- Kladně hodnotím volbu podoby a grafů (např. str. 35, 35).
- Rozhovory provedené v rámci výzkumu jsou dobře analyzovány a interpretovány (např. na str. 48: „Úsudky respondentů jsou tedy znatelně ovlivněny genderovými rolemi, které ženám přisuzují péči o domácnost.“)

Nedostatky práce:

- Jediným nedostatkem, který považuji za relevantní vzhledem k hodnocení bakalářské práce, jsou některé formulace v kapitole Závěr výzkumného šetření, které dostatečně nezohledňují omezený počet respondentů. Tento nedostatek je ovšem poněkud zmírněn formulacemi předešlých kapitol, ve kterých Bakalantka důsledně uvádí počty respondentů a formuluje velmi obezřetně - např. na str. 52: „Tímto zjištěním lze podpořit, nikoliv potvrdit, předpoklad, že o manažerskou pozici ve škole usilují více muži.“

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 24. července 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Navrhněte, prosím, výzkum, který by navazoval na Vaši práci.
2. Ve své práci na několika místech (a zcela správně) uvádíte, že se Vám jednalo o zjištění subjektivního vnímání problematiky genderu. Popište, prosím, jak byste postupovala v případě objektivního posuzování vlivu genderu ve stejném výzkumném souboru.

V Praze 29. srpna 2018


Jiří Trunda

Platnost dokumentu od 05/2018