

Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího

Autor/ka: Klára Pešková

Název práce: Model paměti pro animata

Studijní program a obor: Informatika, Obecná informatika

Rok odevzdání: 2007

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Mgr. Cyril Brom, PhD

Pracoviště: KSVI

	excelentní	odpovídající	slabší	nevyhovující
Náročnost zadaného tématu	x			
Míra splnění zadání	x			
Struktura textové části práce	x	x		
Jazyková a typografická úroveň	x			
Analýza	x	x		
Vývojová dokumentace		x		
Uživatelská dokumentace	x	x		
Kvalita zpracování softwarové části	x	x		
Stabilita aplikace	*			

* Nemá příliš smysl posuzovat, jedná se o prototyp. (Jinými slovy je stabilní natolik, aby bylo vidět, že prototypovaný model funguje.)

Nejvýznamnější klady:

Jedná se o netriviální, částečně teoretickou práci, kterou studentka vcelku kvalitně zpracovala. Model episodické paměti, který vytvořila a jehož prototyp naimplementovala, je psychologicky poměrně dobře motivován.

Velikou (na bakalářskou práci) část textu představují výsledky provedených experimentů. Část těchto výsledků bude publikována na LNCS konferenci; článek, jehož je studentka spoluautorkou, byl přijat na „European Conference on Artificial Life“ (září 07).

Nejzávažnější nedostatky:

1) Sekce rel. works sice popisuje dva příbuzné modely, srovnání s modelem představeným v této práci však chybí (Soar) nebo není přesné (Enti).

2) Popis modelu není příliš důsledný, zejm. co se týče dlouhodobé paměti (kap. 4.6). Kap. o pozornosti (4.5) zase není příliš srozumitelná, dokonce možná obsahuje chyby. Namátkou: veličina *stress* (str. 22 dole) se odvíjí od hyperbolického tangens; skutečně to znamená, že veličina *vědomá pozornost* (str. 22 uprostřed) osciluje jen v intervalu (79.5, 80.5)? Čím je tak malý rozptyl motivován?

Nedůslednost formalisací se zdá být v bakalářských pracích obecným jevem. Nevím, jestli z textu práce dokáže někdo fungování dlouhodobé paměti a pozornosti pochopit zcela přesně.

3) Programátorská dokumentace je sporá, např. chybí obecný popis třídivého modelu.

Další poznámky:

	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl/a
Návrh známky	x			

Datum: 8.6.2007

Podpis: