

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor bakalářské práce: Markéta Vedralová	Oponent bakalářské práce: Mgr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.
Název bakalářské práce: Řízení pracovního výkonu v mateřských školách ve Středočeském kraji	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- Dobře strukturovaná práce, přehledně zpracovaná
- Autorka prokázala schopnost pracovat se současnou literaturou vztahující se k tématu a kriticky se vyrovnávat s prezentovanými názory a metodami
- Zajímavá je pasáž zaměřená na dohody o pracovním výkonu, které se málo využívají. Škoda, že autorka toto téma více nerozvinula

Nedostatky práce:

- Formální nedostatky: nejednotné uvádění přímých citací, u některých odkazovaných autorů chybí rok.
- Autorka definuje otázky v dotazníku jako uzavřené, ale nechává prostor i pro volnou odpověď
- Některé otázky v dotazníku považují za „nešikovně“ položené, například: Setkal/a jste se s pojmem koučování
- Některé položky v dotazníku jsou chybné, například: Kdo je ve Vaší organizaci kouč a možnost zvolit profesního poradce – poradce není kouč.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 30.4. 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Zajímalo by mě, zda má velikost školy a počet pracovníků vliv na přístup k řízení pracovního výkonu. Zda autorka identifikovala rozdíly v tomto směru a zároveň proč nezahrnula otázku na velikost mateřské školy do dotazníku?
2. Proč se autorka zaměřila konkrétně na koučink jako specifickou metodu řízení pracovního výkonu a nezmínila například i mentorink a další související metody?

V Praze 13. května 2018

Jméno a příjmení
Zuzana Svobodová
podpis