

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Lucie Havelková, DiS	Vedoucí práce: Mgr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.
Název závěrečné práce: Vzájemné hospicové v mateřské škole jako možné východisko implementace změny	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

- Volba tématu a zaměření na problematiku vzájemných hospitací v MŠ je pro školský management přínosná.
- Oceňuji anonymizování získaných dat v celém textu práce
- Teoretická část vytváří kvalitní oporu pro následující praktickou část
- Autorka dobře zkombinovala dotazování ředitelů i učitelů a komparovala jejich názory a výpovědi
- Autorka dobře využívá výpovědi respondentů a zajímavým způsobem ilustruje důležitá zjištění
- Závěrečná diskuze zasazuje téma do širšího kontextu klimatu školy

Nedostatky práce:

- Místy je práce zbytečně emotivní a chybí „vědecký“ odstup
- Závěr je spíše obecný, než přehledně shrnující, chybí jasně formulovaná klíčová zjištění a celkově vyznívá závěr spíše neurčitě a nejasně.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 24.7.2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak byste vztáhla toto Vaše závěrečné tvrzení konkrétně k tématu vzájemných hospitací v MŠ? *„Závěrem lze konstatovat, že je k prosperitě poskytování kvalitního předškolního vzdělávání klíčovou rolí vedoucí pracovník – ředitel. Velmi záleží na jeho osobnosti, na jeho odborné způsobilosti a na míře jeho manažerských a komunikačních dovedností“*
2. Co považujete u vzájemných hospitací za klíčové pro úspěšnou implementaci změny?

V Praze 21. srpna 2018

Zuzana Svobodová