

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Renata Matějovská	<b>Oponent diplomové práce:</b> PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
<b>Název diplomové práce:</b> Management preprimárního vzdělávání v letech 2007-2017 z pohledu ředitelů mateřských škol	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň			X	
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>		X		

### **Klady práce:**

- Autorka diplomové práce si vybrala aktuální a často pojmenovávané téma vlivu vývoje legislativy na oblast preprimárního vzdělávání, bylo zpracováno období 2007-2017 z pohledu ředitelů mateřských škol
- Odpovídající soupis použité literatury
- Patrný zájem o zpracovávanou problematiku, snaha o využití poznatků vlastního výzkumného šetření ve školském terénu

### **Nedostatky práce:**

- Protokol o vyhodnocení závěrečné práce (24/07/2018) vykazuje 15% shodu, která je ovšem způsobena zbytečně dlouhými citacemi zákonů
- Drobné nepřesnosti („...práce se zabývá v teoretické části management preprimárního vzdělávání očima ředitelů mateřských škol...“ – diplomová práce nezkoumala publikační činnost ředitelů...), přímá činnost (správně přímá pedagogická činnost)
- Snaha o široký záběr teoretické části vedl autorku k jisté povrchnosti (kompetence ředitele, role, motivace, kariérní řád, syndrom vyhoření, financování škol...)
- Drobné formální nedostatky
- Vkládání subjektivních pasáží do teoretické části textu diplomové práce (např. str. 16 nahoře), popř. opomenuté citace (str. 18 o vzdělávací politice, str. 23 role ředitele), někdy nelze rozlišit
- Část 1.5 Management v předškolním vzdělávání je zpracován jednostranně
- V části 4 (Závěr teoretické části) je najednou pracováno se závěry ČŠI, jedná se pouze o jednu tematickou zprávu o společném vzdělávání, autorka přitom avizuje zabývat se změnami v období 2007-2017)
- Část 4.1.3 nadpis neodpovídá textu
- Většina výzkumných otázek i předpokladů nekoresponduje s cílem práce
- Výzkumné šetření i formulovaný závěr se částečně mýjí s cílem práce, autorka zjistila zejména názory respondentů na administrativní zátěž, vliv vývoje legislativy na ředitele škol nikoli

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 24. července 2018

**Hodnocení práce:** Práce ve většině ukazatelů splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání, u obhajoby musí autorka práce zdůvodnit svoje výzkumné šetření a formulovat závěr korespondující s cílem diplomové práce.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V textu jednu část kapitoly věnujete kompetencím ředitele mateřské školy a jinou část povinností a pravomocím. Jak tedy chápete kompetence ředitele, o jakou literaturu se opíráte?
2. Uvádíte, že mezi nejvýznamnější novelizace školského zákona patří kurikulární reforma. Původní znění tohoto zákona se touto reformou nezabývalo?

V Praze 2. září 2018

Václav Trojan

Platnost dokumentu od 05/2018