

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Vito Grygorsky	Oponent diplomové práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název diplomové práce: Organizační kultura střední odborné školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X	X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- téma je relevantní studovanému oboru, přináší zajímavou kombinaci zdrojů obecné manažerské literatury a textů zaměřených do oblasti školského managementu, zastoupeny jsou i zdroje cizojazyčné,
- prokázána schopnost zpracovat odborný text v rozsahu a struktuře požadované u navazujícího magisterského studia,
- vhodně koncipovaná sonda do kultury konkrétní střední odborné školy (viz též nedostatky), která - jak uvádí diplomant - najde své uplatnění i v dalších letech pro autoevaluaci,
- metodologicky správně provedené a vyhodnocené výzkumné šetření,
- korespondence teoretické a praktické části práce.

Nedostatky práce:

- kultura školy a hodnoty školy nejsou v textu konkretizovány, šetření zůstává v obecné rovině - vzhledem k zacílení práce není faktickým nedostatkem, chybí však diskuse k této skutečnosti přinejmenším v Závěru,
- empirické šetření zůstalo skutečně jen na úrovni sondáže, což je pro magisterskou diplomovou práci relativně málo, chybí doporučení, jak výsledky použít také v dalších oblastech managementu školy a v oboru management vzdělávání,
- v práci je použit již neplatný název katedry, struktura práce je v zásadě v pořádku, není však totožná s aktuálně platným požadavkem na formální úpravu (viz např. název 3. kapitoly aj.),
- v textu se spíše ojediněle objevují nedostatky gramatické (např. "standartní" m. "standardní") a syntaktické; nejednotný je závěrečný přehled použitých zdrojů a dalších pramenů.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 11. 7. 2018.

Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Má škola vypracovaný soubor hodnot? Jsou využívány jako nástroj řízení?
2. Jak využívá/využije management školy prvky kultury, které v provedeném šetření vyšly jako nejdůležitější?

V Praze 27. srpna 2018

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.