

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Markéta Fraibišová	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název diplomové práce: Vzdělávání odborných pracovníků Úřadu práce České republiky na území hlavního města Prahy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		X		

Klady práce:

- téma práce je relevantní studovanému oboru, pro uvedený typ pracovní organizace dosud v managementu vzdělávání méně zpracované,
- prokázaná schopnost práce s odbornou literaturou i dalšími zdroji (viz též nedostatky práce), zasazení problematiky do rámce dalšího profesního vzdělávání jako významné složky celoživotního učení,
- zdůvodnění metodiky výzkumného šetření vychází z relevantních zdrojů, diplomantka prokázala schopnost vlastní výzkumné práce, analýza dat a interpretace zjištění je provedená kvalitně, navržená doporučení vycházejí ze zjištění výzkumného šetření (viz též nedostatky práce).

Nedostatky práce:

- přes pečlivé zpracování teoretické části se v textu vyskytuje několik chyb v práci se zdroji (na s. 12 chybné vrocení dokumentu Strategie celoživotního učení, text následně není uveden v seznamu literatury, na s. 26u odkaz na Tureckiová 2011 - následně není uveden v seznamu, opakovaně Kociánová m. Kocianová),
- vzhledem k cíli práce je uvedený návrh úprav vzdělávacího systému sice věcně správný (vychází ze zjištění výzkumného šetření a srovnání aktuálního stavu s teoretickými východisky), nicméně relativně velmi obecný a zpracovaný v podmiňovacím způsobu (co "by bylo" vhodné, možné...),
- dílčí typografická nejednotnost (s. 80 - nezarovnání textu zprava).

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 27. 4. 2018.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání. Pozitivně hodnotím také přístup diplomantky ke zpracování závěrečné diplomové práce.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doplněte a konkretizujte návrhy (s. 75-77) a doporučení (1-3 na s. 80). Uveďte alespoň několik příkladů, jak fakticky provést žádoucí změny.
2. Uveďte specifika řízení vzdělávání v subjektech veřejné správy a odlišnosti systému vzdělávání jejich pracovníků (viz doporučení na s. 80d).

V Praze 18. května 2018

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.