

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

**Vedoucí práce:**

*doc.PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.*

**Autor práce:**

*Martina Křížová*

**Název práce:**

*Inkluzivní didaktika v základní škole*

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	<b>x</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>x</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	<b>x</b>			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:****Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka předložené bakalářské práce si klade za cíl zjistit, s jakou kvalitou probíhá inkluzivní praxe na české málotřídní škole a nakolik je u žáků se SVP na této škole využíván systém podpůrných opatření. Pro svůj záměr autorka soustředila dostatečná teoretická východiska a vhodně zvolila smíšenou výzkumnou strategii (dotazníky kombinuje s analýzou dokumentů a kazuistikami). Výzkumný postup opírá o několik správně formulovaných výzkumných otázek. Místem výzkumu je nejmenovaná málotřídní mateřská a základní škola v příbramském kraji. Téma je zpracováno s vysokou pečlivostí, po stránce formální ani obsahové nelze práci nic podstatného vytknout. Dosažené nálezy k využití inkluzivní metodiky ve vyučování na málotřídní škole jsou pozoruhodné a dobře využitelné pro pedagogické obory. Je škoda, že autorka nepopsala přínos své práce pro obor speciální pedagogika a neporovnávala své nálezy s jinými výzkumy výuky na málotřídních školách provedenými v tuzemsku i v zahraničí.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Narazila jste při svém výzkumu na málotřídní škole na nějaké překážky? Jakým způsobem jste je překonávala a řešila?

Dne: 04.09.2018

Podpis: