



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Laura Tomášková

Název práce: Historie a současnost Základní umělecké školy v Teplicích v Čechách

Vedoucí práce: PhDr. Petra Bělohávková, PhD.

Oponent práce: Mgr. Bc. Jan Tůma

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	1
Vlastní přínos studenta	
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Dílčí připomínky a návrhy:

bez připomínek

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka předložila práci, která po formální stránce splňuje požadavky na bakalářské práce kladené. V rozsahu požadavek převyšuje. Z bakalářské práce vyplývá, že je zvolené téma pro autorku osobní, jelikož je sama absolventkou ZUŠ. Zdali cílem práce, jak autorka uvádí, bylo vytvoření uceleného pohledu na historii a současnost Základní umělecké školy v Teplicích, tak dle mého názoru byl cíl z větší části splněn. Práce spojuje několik témat: historii, významné osobnosti dále členěné na pedagogy, absolventy, učitele a zároveň bývalé žáky. Kapitoly působí spíše samostatně a jejich propojení působí nedotaženě. Práce nepůsobí komplexně a jasně strukturovaně, jak bývá obvyklé u takto faktograficky pojaté práce a dle mého názoru uceleným pohledem nepůsobí. Zcela osamocně působí kapitola 1.2.1. o dnešní budově ZUŠ, jako architektonické památce.



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Velkým přínosem práce je osobní pohled respondentů výzkumné části, který přináší subjektivní dojmy a vzpomínky osobností spojených se ZUŠ a mohou být v budoucnu dále zpracovávány. Výsledná práce může být využita samotnou ZUŠ, jak sama autorka uvádí, při výročí založení školy, jelikož přináší zajímavé a dosud nepublikované pohledy na její historii a vývoj.

Otázky pro diskuzi:

- 1) Jaký byl vývoj organizační struktury Základní umělecké školy v Teplicích?
- 2) Jak si vysvětlujete uvedenou skutečnost, že výtvarné a taneční oddělení se netěší takovému zájmu, jako oddělení hudební? Je důvodem nedostatek výrazných pedagogických osobností těchto oborů?
- 3) Jaké další základní umělecké školy se v okolí nacházejí?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 17. května 2018

Podpis oponenta