

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Katrin ČTVRTNÍKOVÁ</i>
Název práce	<i>Stolní hra jako stimulace logického myšlení u dětí ve věku 5-7 let</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Michaela KASLOVÁ</i>

Cíle (stanovení, splnění, reflexe splnění) Práce spadá do tématického okruhu rozvoj logického myšlení. Cílem BP je zmapovat u dětí ve věku 5-7 let jejich proces řešení ve hře s pravidly „Goblíci – jedlíci“ jak aktuálně, tak ve vývoji. Pro to si autorka stanovila i celou řadu dílčích cílů a úkolů a zvolila metodu kvalitativního výzkumu. Autorka identifikovala díky analýze videozáznamů celou škálu různých dětských reakcí, popsala variabilitu rozhodování při řešení herních situací. Cíle práce jsou splněny.

Obsahové části (úplnost, relevance, řazení) Práce je členěna do tří hlavních částí zasazených mezi Úvod a Závěr. V **Úvodu** autorka vysvětluje volbu tématu, zmiňuje vývoj svých postojů k matematice a vymezuje cíle a úkoly práce a nastiňuje svůj plán. **Teoretickou část** dělí do čtyř kapitol, z čehož tři lze považovat z pohledu teoretického za výchozí (*Dítě předškolního věku; Předmatematická gramotnost; Hra*, kde shrnuje vše podstatné o hře v předškolním věku i z teorie her z pohledu matematiky); čtvrtá část prezentuje zvolenou hru tak, že autorka současně využívá předchozích tří kapitol k její charakteristice, dále zde volí nový přístup k pohledu na hru, respektive hrací plochu tak, aby bylo možné této charakteristiky v pozorování dále využít. V **Metodologické části** vymezuje podrobněji cíle, výzkumné otázky, úkoly a nástroje, kterých chce v řešení použít. V **Praktické části** autorka čtenáře nejprve seznamuje s charakteristikou prostředí a sledovaného vzorku. Charakteristiky jsou dobře strukturované a dostatečně podrobné, funkční vzhledem k zaměření práce. Pro popis her autorka volí svůj vlastní systém, který využívá k evidenci sledovaných jevů a tabeluje. Podrobná evidence, nesmírně pracná, představuje velmi cenný materiál. Analýza, podložená videozáznamy, umožňuje autorce vymezit několik typů her, z nichž zejména pro začínající učitele je významná typická začátečnická hra (str. 34) a didaktické komentáře (str. 39-40). **Závěr** práce důsledně vychází z analýzy dětských reakcí, upozorňuje na významné jevy, z nichž je nejcennější je podložené tvrzení o výskytu uvažování. Popisuje vznik prvních dětských strategií, a i když nelze ještě mluvit o rozvinutých strategiích, je zřejmé, že většina dětí – řešitelů odhalila jeden z uzlových bodů klíčových pro rozvoj vítězné strategie, respektive pozitivní strategie – termín, který autorka zavedla vhodně v daném kontextu. Autorka bere v úvahu i roli jazyka. Přínos práce spatřuji i v tom, že se jedná o podrobné zkoumání dětských reakcí na herní situace ve hře s pravidly a původní zpracování reakcí ve hře Goblíci-jedlíci.

Odborná část (matematika/didaktika: náročnost, správnost, výstavba, konzistence apod.)

Práce je náročná pro nutnost skloubení více pohledů. Struktura práce směřuje od teoretických východisek a rešeršní činnosti k praktické části až k závěrům s kritickými pohledy na zadání, hodnocení úloh, doporučení pro praxi a reflexi. Jednotlivé partie práce na sebe logicky navazují, práce je vhodně doplněna graf vlastní analýzy hry ke zkoumání průběhu hry v opakování dětmi předškolního věku. Autorka vybudovala zčásti i vlastní terminologii, o kterou obohatila terminologii týkající se teorii her a která je vhodná nejen pro prováděnou analýzu reakcí dítěte, ale i metodické poznámky pro učitele. Práce přináší řadu nových informací i podnětů pro praxi. Některé velmi zajímavé myšlenky by bylo vhodné více rozvést (např. str. 48 nahoře). Práce je původní, její komplexnost a pojetí umožňují přenos do praxe. Práce je konzistentní. Kladně hodnotím provázanost analýzy s teoretickou částí. Některé myšlenky v závěru by mohly být precizněji formulované.

Přínos (originalita, použitelnost apod.)

Klady práce: původnost, komplexnost, kvalita analýzy dat o matematických soutěžích, práce s rozsáhlým souborem dat týkajících se řešení úloh ve 4. ročníku ZŠ. Použitelnost: z práce lze čerpat jak pro oblast tvorby úloh do soutěží a interpretace výsledků, tak pro porovnání soutěží. Práce je využitelná rovněž v učitelské praxi.

Formální náležitosti (gramatika, styl, typografie, grafické části, odkazy a citace, celková úprava) Předložená práce je psána čtivě. Grafická stránka i členění práce jsou přehledné. Citace odpovídají normě, odkazy na další zdroje jsou v normě a jsou funkční. Tabulky a symboly v nich jsou vhodně voleny. Jazyk práce je srozumitelný, vyskytují se drobné nedostatky: stručnost vyjadřování vede na několika málo místech k nejasnostem. Skromnost autorky ústí v to, že nedostatečně prezentuje přínos vlastní práce.

Zdroje (reprezentativnost, relevance, použití) Informační zdroje jsou pestré. Je třeba ocenit práci se strukturou dat.

Další poznámky

Autorka pracovala samostatně a iniciativně. Navrhuji, aby autorka: a) publikovala vybrané partie analýzy; b) analýzu jedné či dvou vybraných her z první a druhé fáze prezenovala na konferenci *2 dny s didaktikou matematiky* (únor 2019).

Otázky k obhajobě

- 1) Co nového vaše práce přináší?
- 2) Která část řešení vašeho bakalářského úkolu byla pro vás nejobtížnější a proč?
- 3) Pokud byste tentýž úkol měla řešit znovu, co byste na své práci změnila?

Vyjádření ke shodám v systému Theses: žádné shody

Práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci. Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

Datum a podpis autora posudku: 29. července 2018

vedoucí práce