

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

*doc.PaedDr.Vanda Hájková, Ph.D.*

Autor práce:

*Šárka Helvichová, DiS.*

Název práce:

*Metodika práce v multisenzorické místnosti Snoezelen*

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>X</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.	<b>X</b>			

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	<b>X</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	<b>X</b>			

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>X</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>X</b>	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>X</b>			

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	X			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X			

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	X			
E3	Přínos pro obor je formulován.	X			

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	X			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	X			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	X			

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	
---	--

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená práce je věnována u nás opomíjenému významu multisenzoriálního působení Snoezelen. Autorka přináší kvalitní sondu do této oblasti, opírá se přitom o tuzemské i zahraniční odborné zdroje. Vlastní výzkum provádí s maximální korektností a zaujatostí problematikou. Řada jí dosažených poznatků má relevanci pro obor speciální pedagogika a může obohatit teorii i praxi tohoto oboru. Výzkumné části lze vytknout pouze trojici nesprávně formulovaných hypotéz, které nevyjadřují vztahy mezi proměnnými, pouze je implicitně naznačují. V této podobě nejsou falzifikovatelné, takže snaha autorky vychází naprázdno. Autorka se tomuto mohla vyhnout formulací výzkumných otázek namísto hypotéz.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Čím si vysvětlujete, že v České republice dosud Snoezelen v řadě zařízení pro mentálně a kombinovaně postižené chybí? Jakými principy a pravidly se řídí kolektivní využití Snoezelen ?

Dne: 21.05.2018

Podpis: