

Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

### Posudek oponenta diplomové práce

**Jméno a příjmení studenta:** Bc. Lucie Härtelová

**Název diplomové práce:** Využití videa ve výuce ruského jazyka

**Studijní obor:** Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy  
český jazyk — ruský jazyk

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PhDr. Jakub Konečný, Ph.D.

#### Hodnocení diplomové práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	10	10
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	7
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	7
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	8
Přístup autora k řešení problematiky	10	5
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	7
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	4
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	7
Jazyková úroveň práce	10	8
Formální náležitosti práce	5	4
Úroveň cizojazyčného resumé	5	4
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	4
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>75</b>

**Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz:** ~~shody nenalezeny~~ **shody nalezeny**

Nalezeno celkem 211 shod, což je méně než 5 % podobnosti. U všech nalezených shod je řádný odkaz na zdrojový dokument, pro hodnocení je výsledek kontroly irelevantní.

## **Stručné verbální hodnocení:**

Předkládaná diplomová práce se zabývá velmi aktuálním a důležitým tématem současné didaktiky cizích jazyků obecně, v didaktice ruštiny jako dalšího cizího jazyka pak téma nabývá na zvláště důležitém významu s ohledem na omezené množství zdrojů a materiálů, které mohou učitelé ve výuce využívat. Cíle práce jsou formulovány poměrně obecně, i přesto lze konstatovat, že došlo k jejich naplnění.

Práce je rozdělena na dvě části. Teoretická část je věnována otázce využití ICT ve výuce (str. 9–20) a využití videa jako didaktického prostředku (21–27). Celkově má teoretická část pouze 18 stran, což je s ohledem na skutečnost, že se jedná o diplomovou práci, velmi málo. Navíc pouze kapitola 3 reflektuje jak téma práce, tak formulované cíle. Zbývajících 11 stran je věnováno využití ICT ve výuce, což je sice také velmi aktuální téma, nicméně protože video lze jen těžko chápat jako informační a komunikační technologii, jak však autorka uvádí na str. 7, vhodnější by bylo v teoretické části představit různé metody a přístupy, které s videem pracují, popsat hlavní didaktické zásady a jejich naplnění díky práci s videem, demonstrovat možnosti využití videa jako impulsu pro rozvoj jednotlivých řečových dovedností, zaměřit se na nejčastější chyby při práci s videem a navrhnout, jak je eliminovat. Kapitola 2 je z hlediska tématu práce také poměrně zbytná, neboť zdroj a způsob prezentace videozáznamu nijak zásadně neovlivňuje jeho didaktickou aplikaci a realizaci práce ve výuce.

V praktické části, která je rozdělena do dvou kapitol, autorka v kapitole 4 představuje metodologii a výsledky dotazníkového šetření, kapitola 5 je věnována vytvořeným pracovním listům, průběhu a výsledkům ověřování části z nich ve výuce. Navržený dotazník mohl být zpracován precizněji, jistě by mu prospěla pilotáž, o které však v práci nejsou žádné zmínky. Zjištěné výsledky nejsou nijak překvapivé, což bohužel snižuje přínos celé práce. Pozitivně lze hodnotit vytvořené materiály pro práci s videem. Studentka se pokusila navrhnout soubor rozmanitých úkolů, které mohou dále posloužit také jako návod a ukázka možností práce s videem. Hodnotu vytvořených materiálů snižuje jejich velmi nízká jazyková úroveň.

Ač si studentka zvolila velmi aktuální téma, způsob zpracování bohužel zdaleka nezohledňuje možnosti, které tato problematika skýtá. Práce splňuje všechny formální náležitosti. Svým rozsahem je spíše podprůměrná, obsahově patří k průměru. I přes uvedené nedostatky, z nichž některé jsou poměrně závažné, ji lze doporučit k obhajobě.

## **Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1. Byla realizována pilotáž vytvořeného dotazníku?
2. Návržnost vytvořeného dotazníku byla poměrně nízká – čím by to bylo možné vysvětlit?
3. Domníváte se, že je zásadní rozdíl mezi videem demonstrovaným prostřednictvím interaktivní tabule, dataprojektoru a například DVD přehrávače?
4. Odůvodněte, prosím, výběr seriálu Máša a medvěd jako zdroj videa, charakterizujte jej z hlediska jazyka hlavních postav.

**Doporučuji práci k obhajobě:**

ANO

NE

**Datum:** 29. dubna 2018

**Podpis oponenta diplomové práce:** Jakub Konečný