

Posudek oponenta na diplomovou práci

Téma diplomová práce: **Územní rozhodovací procesy**
Diplomant (autor): **Jan Šobora**
Vedoucí: **JUDr. Petr Svoboda, Ph.D.**
Oponent: **JUDr. Ivana Millerová, Dr.**
Den uzavření rukopisu: **31.7.2018**

K předmětu (tématu) práce:

Předložená diplomová práce zpracovaná na téma „Územní rozhodovací procesy“ si klade za cíl představit problematiku územního řízení. Zvolené téma je beze sporu velmi aktuální a hojně diskutované. Autor si zaslouží pochvalu za to, že se rozhodl poměrně široké téma územních rozhodovacích procesů zúžit „jenom“ na územní řízení a územní souhlas. Ve své diplomové práci oba postupy velmi dobře rozebral. Přínos práce spočívá v tom, že se nejedná pouze o dílo popisné, nýbrž autor vybrané problémy rozebírá a nabízí jejich teoretické i praktické řešení.

K metodice a práci s prameny:

Pro úspěšné zpracování diplomové práce bylo zapotřebí věnovat značnou pozornost výběru a zpracování zdrojů. Autor prostudoval pečlivě platnou právní úpravu, odpovědně přistupoval k odborné literatuře a vycházel i z jiných zdrojů – např. závěrů z odborných seminářů apod. Ve své práci pracuje s velkým množstvím judikatury. Citační normy jsou v pořádku.

Diplomant prokázal schopnost zpracovat vybrané téma v adekvátním rozsahu.

Formální a systematické členění práce:

Diplomová práce o rozsahu 75 stran textu včetně nezbytných náležitostí (seznamu použitých zdrojů a abstraktu), je členěna do třech základních částí, úvodu a závěru. První, druhá a třetí část jsou podrobně rozčleněny. Diplomová práce má logickou strukturu. Po stručném „Úvodu“ (str. 5-6), ve kterém autor představuje záměr (cíle) své práce, následuje první část práce s názvem „Obecná část“ (str. 7-26.). V obecné části autor představuje základní pojmy a instituty, které s daným tématem souvisejí, jako např. územní plánování, územní rozhodování, územně plánovací informace, způsoby umisťování staveb v území, druhy územních rozhodnutí apod. Těžiště diplomové práce je ve druhé a třetí části. Druhá část s názvem „Územní řízení“ (str. 27-56) rozebírá účastníky územního řízení a jejich práva, dotčené osoby, zahájení a průběh územního řízení, vydání územního rozhodnutí včetně právních prostředků

obranu proti němu apod. Součástí druhé části je stručná poznámka o zjednodušeném a společném řízení. Obsahem třetí části práce s názvem „Územní souhlas“ (str. 57-63) je rozbor právní povahy územního souhlasu, procesu vydání územního souhlasu a možné obrany proti němu. Autor se v této části krátce zmiňuje o společném souhlasu. Práce je zakončena shrnujícím „Závěrem“ (str. 64-65). Závěr může být praktickou pomůckou pro budoucí stavitele. Shrnutí získaných poznatků závěr neobsahuje.

Diplomová práce je psána dobrou češtinou. Je čtivá a srozumitelná. Díky tomu je přínosná i pro laickou veřejnost. Práce obsahuje řadu dobrých postřehů i námětů na případnou změnu stávající právní úpravy.

V průběhu obhajoby by se pan Jan Šobora mohl vyjádřit k následující otázce:
Jaké změny v oblasti územních procesů zavedené novelou stavebního zákona (zákonem č. 225/2017 Sb.) považujete za nejvíce problematické?

Shrnutí:

Pan Jan Šobora předložil velmi zdařilou práci. Jeho diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a předběžně (v závislosti na průběhu ústní obhajoby) navrhuji ji klasifikovat známkou „**v ý b o r n ě**“.

V Praze dne 23.9.2018

JUDr. Ivana Millerová, Dr.
Katedra správního práva a správní vědy