



UNIVERZITA KARLOVA
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Simona Ondráčková**

Název tématu práce v českém jazyce:

Možnosti výuky počítačové grafiky na ZŠ

Rok odevzdání: **2018**

Jméno a tituly vedoucího: **PhDr. Jiří Štípek, Ph.D.**

Pracoviště: **UK, PedF, KITTV**

Kontaktní e-mail: **jiri.stipek@pedf.cuni.cz**

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce má 64 stran a 8 příloh, kde jsou jednak doplňující výsledky autorkou realizovaného výzkumu a jednak obrazové přílohy k autorkou navrženým „lekcím“ výuky.
- Z hlediska rozsahu a přítomnosti povinných částí je práce vyhovující.

II. Obecná charakteristika práce, její přínos a aktuálnost

Po stručném úvodu práce autorka formuluje v kap. 1.1 cíle práce a přístup ke zvolené problematice, naznačuje postup řešení a stručně seznamuje s obsahem hlavních částí práce.

Ve další kapitole (kap. 2) se autorka věnuje dotazníkovému šetření, které realizovala na základních školách. Dotazníkové šetření se zaměřovalo na výuku informatických předmětů (Informatika) na základních školách, jeho část pak byla zaměřena úžeji, na oblast počítačové grafiky a zúčastnilo se jej více než 600 učitelů informaticky orientovaných předmětů (Informatika) ze všech krajů české republiky. Autorka nejprve podrobněji seznamuje s oblastmi, na které je dotazník orientován, představuje jeho strukturu a následně popisuje průběh šetření. V části věnované výsledkům šetření autorka nejprve rozebírá základní – demografické údaje, délku praxe, vzdělání, aprobace a geografické rozložení vzorku, které pak srovnává s oficiálními statistikami MŠMT. Dále pak seznamuje s dalšími výsledky a v závěrečném shrnutí (str. 36 až 40) zkoumá vybrané zajímavé sovislosti mezi dílčími otázkami, resp. skupinami otázek.

Ve třetí kapitole se pak autorka věnuje dalšímu z cílů práce a sice návrhu základního souboru témat z oblasti počítačové grafiky pro povinný předmět Informatika a současně i zpracování základního souboru témat v podobě vhodné pro aplikaci ve výuce, včetně metodiky a pracovních materiálů. Vychází zde z výsledků vlastního dotazníkového šetření

(viz kap. 2) a současně ze zmapování RVP tak, aby (stručně) vycházela při návrhu z reálné situace škol a kompetencí vyučujících a současně závazných požadavků a možností (RVP). V souvislosti s mapováním RVP pracuje autorka s aktualizovanou verzí RVP platné od 1. 9. 2017 a uvádí stručný přehled pro své záměry podstatných částí RVP, popř. stručně shrnuje části RVP, které se jistým způsobem dotýkají tematické oblasti Počítačová grafika. Následně (kap. 3.2) autorka zahajuje další krok – výběr témat, přičemž na úvod formuluje určité „zásady“ výběru, kterými se při výběru řídila. Výsledný autorčin návrh představují 4 hodiny výuky počítačové grafiky pro 5. roč. ZŠ a 5 hodin pro 2. st. ZŠ. Návrhy hodin svou strukturou i formou vycházejí ze standardní struktury příprav na hodinu, která byla přizpůsobena dané tematické oblasti a současně jsou doplněny specifickou metodickou částí, ve které mj. uvádí i poznámky a postřehy z ověřování. Materiály pro výuku jsou pak uvedeny v přílohách a současně jsou dostupné online na adrese uvedené na str. 44 dole.

V závěru své práce autorka shrnuje dosažené výsledky. Za hlavní přínos práce pak lze považovat především rozsáhlé dotazníkové šetření a jeho výsledky, ale i navržené lekce, které mohou být reálně využity v praxi základních škol.

III. Obsah a odborná úroveň práce:

Text práce je čtivý a srozumitelný. Struktura práce je logická a obsah jednotlivých částí směřuje ke stanovenému cíli.

IV. Celkové hodnocení práce:

Předložená bakalářská práce řeší (stručně) možnosti výuky počítačové grafiky na základních školách. V tomto smyslu se tak řadí mezi množství podobně orientovaných prací. Avšak samotný přístup k řešení práce je velmi odlišný, a to především s ohledem na rozsáhlé dotazníkové šetření, kterým autorka výrazně překročila obvyklý přístup, a to jak šíří záběru, tak i hloubkou zpracování a kvalitou zpracování výsledků. Práce je především v tomto ohledu naprůměrná.

Práci **doporučuji** uznat jako práci bakalářskou.

V Praze 30. 8. 2018

PhDr. Jiří Štípek, Ph.D.