



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek bakalářské práce

vedoucí

Jméno studenta: Tereza Pouzarová

Název práce: Hudební činnosti v bilingvní mateřské škole

Vedoucí práce: Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Mgr. Petra Bělohávková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	2
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

### Díličí připomínky a návrhy:

Vzhledem k povaze práce bylo možné zařadit i anotaci v německém jazyce.

Problematika souladu slovního a hudebního akcentu a délky samohlásek v češtině a němčině je náročná, navíc v českém prostředí není v odborné literatuře uchopená. Studentka pracovala s průkopnickou německou prací. Domnívám se, že se jí však nepodařilo do této komplikované oblasti zcela proniknout a popsat sledované hudební a jazykové aspekty. (Ad 1.4: u již existujících písní s nesouladem hudebního a slovního akcentu a rytmu již nic nenaděláme, ale můžeme toto hledisko respektovat právě u vlastních hudebně-jazykových her.)

Kapitolu 3.2 by bylo možné vnitřně strukturovat.

V popisu pravidel komunikace ve Vaší MŠ mi chybí okrajová informace o tom, jak spolu před dětmi komunikují české a německé učitelky.

Práce je rozsáhlá, a tak se čtenář jen okrajově dozvídá o výsledcích strukturovaných rozhovorů. (Podrobným zpracováním rozhovorů by se tato práce svým rozsahem blížila diplomové práci, proto považuji toto „zúžení“ za adekvátní.)

K tabulkám, které zachycují chování dětí během hudebních činností, by bývalo možná vhodné připojit sloupeček věnovaný hodnocení srozumitelnosti vedení aktivity učitelkou. V textu tyto neplánované varianty a nedostatky popisujete jasně a otevřeně.



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Autorka ve svém textu používá nejednotně označení: děti cizinci, děti-cizinci, děti cizinců.

Gesta používaná u hry „Mňam a ble“ bych nenazývala hrou na tělo (s. 52), neboť nevydávají žádný zvuk.

Text BP je čtivý, nicméně se autorka nevyhnula drobným překlepům a stylistickým chybám. Např.:

s. 9 Na vnější strukturu, kdy...

s. 65 V rámci své bakalářské práce byly splněny... Stalo se tak z důvodu, jelikož...

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Teoretická část, která se vhodně věnuje širokému spektru oblastí, je vyvážená z hlediska rozsahu kapitol. Studentka vhodně komparuje a vyjadřuje vlastní stanoviska. Autorka čerpala z aktuální české i německé odborné literatury. (I kapitola 2, kterou studentka několikrát přepracovávala, je ve výsledku přehledná a dobře strukturovaná, nevyhnutelně „zjednodušená“, ale zároveň přináší přehled toho nejdůležitějšího.)

Zvolené výzkumné metody odpovídají stanoveným cílům a přímočaře vedou k jejich naplnění. Vysoce oceňuji nejen výsledky, ale i organizaci terénního výzkumu, do něhož byly aktivně a dlouhodobě zapojeny kolegyně autorky. Terénní výzkum tak naplnil další nevyřčené cíle, protože seznámil pedagožky s novými způsoby práce v oblasti HV. Tato skutečnost podle mě vyvažuje fakt, že zapojené pedagožky nevedly vždy hudební činnosti optimálním způsobem, a to mohlo ovlivnit výsledky výzkumu. Autorka tuto situaci realisticky hodnotí v diskusi a závěru práce.

Výsledky práce a praktické ukázky by bylo vhodné publikovat např. na stránkách Goethe-Institutu.

### **Otázky pro diskusi:**

- Základní materií pro poslechové činnosti předškolních dětí je podle mě zpěv učitelky. Zmiňuje tuto skutečnost M. Kodejška nebo M. Lišková?
- V kapitole 2.3 řadíte jazykové roviny dle citovaných autorek. Docela mě zaráží, že tyto autorky řadí morfologicko-syntaktickou rovinu před lexikálně-sémantickou. Co si o tom myslíte? Setkala jste se v literatuře i s jiným řazením?
- Ad závěr kapitoly 4.4: existují u nás nějaké bilingvní MŠ, jejichž zřizovatelem je stát (obce, kraj), nebo se jedná výhradně o soukromé MŠ, jako KIDS Company Praha?
- Připravte k obhajobě rozbor nějaké české lidové písně z hlediska ne/shody slovního a hudebního akcentu a rytmu. (Např. Široký, hluboký – pocházíte z jižních Čech.)
- V MŠ pracujete s nejmladšími dětmi, u kterých výzkum neprobíhal. Realizovala jste některou z popisovaných činností mimo výzkumné šetření i s nimi?

### **Práci doporučuji k obhajobě.**

V Praze dne 8. května 2018

Podpis vedoucího  
Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.