

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Kateřina Müllerová	Oponent práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název závěrečné práce: Efektivní komunikace sloučených pracovišť mateřských a základních škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství				X

Klady a nedostatky práce:

- téma práce je relevantní studovanému oboru, zdůvodnění výběru řešené problematiky a volby cíle závěru jsou spíše subjektivní,
- prvotní formulaci cíle v Úvodu na s. 8 lze považovat za poměrně zdařilou, další specifikace cíle a formulace výzkumných otázek však již přináší problémy (viz opět Úvod BP) - v původně formulovaném cíli je uvedeno: "zjistit, jakým způsobem probíhá efektivní komunikace ...", výzkumná otázka se ptá na to: "Jakým způsobem probíhá komunikace...?", v každém případě lze očekávat, že bakalantka v dalším textu vysvětlí, co myslí "způsobem komunikace", toto očekávání však naplněno nebylo,
- efektivní komunikaci se explicitně má věnovat až 6. kapitola textu (tvoří ji pouhých pět stran), předchozí kapitoly teoretické části se rovněž zabývají problematikou sociální komunikace a komunikace v organizaci, přičemž některé základní pojmy (druhy, formy komunikace a komunikační prostředky, komunikační kanály) jsou bakalantkou používány nepřesně či zástupně; ve 2. kapitole (Komunikace) je řešena také problematika "firemní komunikace" (s. 11), přičemž komunikaci v organizaci má být věnována až 3. kapitola (nazvaná právě Komunikace v organizaci)
- bakalantka pracuje s relevantními zdroji (byť i staršího data), nicméně ne vždy na tyto zdroje řádně odkazuje (např. s. 15n, 24 29d), případně se uchyluje k užívání informací jako obecně známých (s. 10n, s. 16 - "říká se") nebo vyjadřuje zdroji nepodložený subjektivní názor (např. s. 15d, 16d, 25u),
- značné nedostatky se objevují také v empirické části práce - kromě již výše uvedené formulace výzkumné otázky jsou to: záměna základního a výzkumného souboru, řádně nezduodněný výběr informantů, nezvládnutý popis "zpracován dat a vyhodnocení výsledků" na s. 37-38,
- v textu jsou nadměrně používány přehledy v podobě seznamů v odrážkách (s. 11, 13-14u) a najdeme v něm množství syntaktických, gramatických a formulačních nedostatků (např. s. 8, 10, 12, 22, 28n, 33, 35).

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 27.04.2017.

Hodnocení práce: Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem práce nesplňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Upřesněte cíl práce, řešený výzkumný problém, formulaci výzkumných otázek, objekt výzkumného šetření.
2. Doplněte data získaná rozhovorem a formulujte doporučení, která skutečně vyplynula z výzkumného šetření.
3. Co je to metoda vzdělávání?

V Praze 14.05.2017

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.