

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Kateřina Müllerová	Vedoucí práce: PhDr. Romana Lisnerová
Název závěrečné práce: Efektivní komunikace sloučených pracovišť mateřských a základních škol	

Indikátory kvality závěrečné práce Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Klady a nedostatky práce:

- V úvodní části bakalářské práce autorka uvádí důvody výběru svého tématu, avšak primárně zaměřené na vlastní pedagogickou praxi nežli využitelné pro obor školský management.
- Jasně a srozumitelně je vymezený cíl bakalářské práce, který se snažila autorka logicky podložit. Nicméně termínem „způsoby komunikace“ byly spíše myšleny formy či prostředky komunikace, což vyplývá z dalších částí této práce, především pak z výzkumného šetření.
- Velice dobře strukturovaně působí celá teoretická část, vhodné by bylo použití i novějších titulů odborné literatury.
- Na zvážení je uvedení internetu jako hlavní změny v komunikaci. Předpokládám, že autorka měla na mysli zavedení internetu vůbec, nikoli pouze ke vztahu k současnému používání internetu v organizacích.
- Rovněž se v teoretické části objevuje řada nepodložených tvrzení, za zmínku stojí zejména uvedení nejpoužívanějších informačních systémů ve školách – bez jakéhokoli dalšího vysvětlení.
- Za ocenění stojí kapitola věnovaná efektivní komunikaci, v níž autorka prokázala svoji schopnost komparace dvou přístupů k efektivní komunikaci a obohatila je vlastním přístupem, názorem.
- Výzkumné otázky do jisté míry kopírují cíl bakalářské práce, navíc je nejasně uveden pojem „efektivní“.
- Znaky výzkumného vzorku jsou popsány fádně, vhodné by bylo jejich konkretizování, resp. uvedení, o jaké typy pracovníků skutečně jde, kolik respondentů a na jakých pracovních pozicích se výzkumu zúčastnilo.
- Ne zcela se podařilo sestavit položky v dotazníku tak, aby byly jednoznačné a objektivně vyhodnotitelné, např. položka, v níž je uvedeno zhodnocení komunikace pracovníky školy, a to třemi stupni (velmi dobře – dobře – špatně). Takto položené otázky jsou buď pojímány velmi subjektivně, nebo respondenti odpoví, že nemohou situaci posoudit. Není tak možné učinit jasný závěr.
- Výzkumná část, v níž autorka vyhodnocuje řízené rozhovory, již může být považována za relevantní vzhledem k cíli práce. Autorka zde vychází z teoretických poznatků (znaky efektivní komunikace) a snaží se posoudit názory respondentů. Opět jde však o subjektivní pocit či názor respondentů, který není měřitelný. Takovému zjištění by pak odpovídaly jinak naformulované výzkumné otázky.
- Práce obsahuje drobné pravopisné, stylistické či terminologické nedostatky, např. s. 9, 18, 48.
- Nesjednocené je uvádění použité literatury v textu, včetně citací, v některých případech uvedení citace chybí.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 27. 4. 2017.

Hodnocení práce: Práce **splňuje s výhradami** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Formulujte jasně odpovědi na výzkumné otázky.
2. Shrňte hlavní myšlenku bakalářské práce a navrhněte využití výsledků výzkumného šetření v oblasti školství.

V Praze dne 6. 5. 2017

Romana Lisnerová