

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Markéta Míková	Oponent práce: doc. PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc.
Název závěrečné práce: Řízení pedagogického procesu v malotřídní škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)			X	
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru			X	
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje				X
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Klady práce:

- Bakalářská práce se zabývá problematikou řízení pedagogického procesu v malotřídní škole.
- Cílem bakalářské práce je nalezení specifík řízení pedagogického procesu na malotřídní škole s důrazem na analýzu spolupráce školy a rodiny v konkrétní malotřídní vesnické škole.
- Teoretická část je obsahově zpracována celkem dobře, ale má nesprávnou strukturu .
- V šetření byli osloveni 3 řídicí pracovníci malotřídních škol.
- Práce je členěna do 14 kapitol a má 60 s. textu, ke zpracování bylo použito 32 zdrojů odborné literatury.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Výzkumná část BP – metodologie je nesprávná, zmateně interpretovaná, autorka uvádí kombinaci metod (s. 35), ale je použita jen jedna a to polostrukturovaný rozhovor. Uváděná případová studie nesplňuje požadavky na tuto metodu. Na s. 34 je uvedeno autorkou „nemám v úmyslu držet se taxativního vymezení kvalitativního a kvantitativního výzkumu...pro mé bádání to nebylo ani účelné ani podmiňujícím prostředkem“.
- Autorka uvádí zobecnění na všechny typy malotřídních škol po 3 rozhovorech ve Středočeském kraji.
- Na s. 40 stanovuje autorka hypotetické předpoklady se slovy „mám v úmyslu si potvrdit“, chci dospět ke zjištění“, přístupy ukazují na nesprávnou práci s daty.
- Cíle BP nebylo dosaženo.
- BP má řadu formálních nedostatků – nesprávnou strukturu. Většina kapitol má jen 2 s. textu.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 2.5.2017

Hodnocení práce: Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete rozdíl mezi metodami kvantitativní a kvalitativní výzkum.
2. Vysvětlete důvod generalizace výsledků 3 rozhovorů na zhodnocení situace ve všech malotřídních školách v ČR.

V Praze dne 12.5.2017

doc. PhDr. Jana Marie Šafránková, CSc.