

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Markéta Míková	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Řízení pedagogického procesu v málotřídní škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe			X	
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství			X	

Klady práce:

- Autorka zpracovala zajímavé téma málotřídních škol. Tento segment byl dosud výzkumně opomíjen, přitom se jedná o více než 1.300 škol v České republice
- Využití aktuálních zdrojů (konference věnující se málotřídním školám, čerstvé prameny z České školní inspekce
- Snaha o komplexní pohled na tyto školy, bohužel na druhé straně tato snaha přinesla komplikace v povrchním a neobjektivním pohledu

Nedostatky práce:

- Nereálně stanovené cíle práce (ve výzkumné části autorka ještě doplňovala svoje cíle, chtěla hodnotit stávající stav, zjišťovat názory rodičů i veřejnosti jako celek, navrhnout opatření, generalizovat na všechny alternativy málotřídních škol...)
- Používání obou označení malotřídní – málotřídní škola. Předpokládám, že autorka nezpracovávala školy s malými třídami, ale skutečně málotřídní školy
- Teoretická část je značně neorganicky složena z nesouvisejících oblastí
- Střídání mluvnického času (ve společnosti se chápe x hledala se optimalizace podmínek), pravopisné nepřesnosti (otázky vyvstávali)
- Používání nepřesné terminologie (malý řídicí management)
- Nesrozumitelná vyjádření (např. str. 58 – ověření skutečnosti se zřetelem na třetí předpoklad)
- Nepodložená tvrzení (názor ředitelů málotřídních škol se postupně vyvíjí a trochu mění – autorka nerealizovala dlouhodobý výzkum, aby měla podklady pro tento závěr)
- Doporučení autorky nesouvisejí s výzkumem ani s teoretickou částí (realizace SWOT analýzy, definice cílů návaznost jednotlivých typů vzdělávání, zlepšení všech sledovaných ukazatelů školy)

Vzal jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 20. dubna 2017.

Hodnocení práce: Práce spíše nespĺňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Ačkoli jste neoslovovala jiné respondenty, než ředitele škol, často hovoříte o názorech rodičů a širší veřejnosti. Na základě jakých informací tak činíte?
2. Na str. 58 uvádíte, že jste nemusela použít srovnání s plně organizovanou základní školou. Z čeho potom objektivně vyvozujete specifika řízení pedagogického procesu v málotřídní škole?

V Praze 13. května 2017

Václav Trojan