

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Markéta VEDRALOVÁ	<b>Oponent práce:</b> Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>ŘÍZENÍ PRACOVNÍHO VÝKONU V MATEŘSKÝCH ŠKOLÁCH VE STŘEDOČESKÉM KRAJI</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			X	

Cílem bakalářské práce je: „...zjistit, jaké nástroje se používají pro řízení pracovního výkonu.“

### **Klady práce:**

#### Teoretická část:

- Množství citací a parafrází

#### Výzkumná část:

- Provedení předvýzkumu a následné vyladění otázek v dotazníku
- Stanovení jasných výzkumných předpokladů
- Velký počet respondentů

### **Nedostatky práce:**

#### Teoretická část:

- Text je tvořen převážně citacemi nebo parafrázemi, chybí komparativní spojovací text autorky
- Zařazení kapitoly o koučování bez zjevné provázanosti s řízením pracovního výkonu
- Odbíhání od tématu – kapitola 3.5 – vytváření pracovního prostředí (konkrétní uvádění hladin hluku na pracovišti)
- Občasná subjektivní tvrzení: „*Vedení školy by nemělo nikdy zapomínat na svůj vlastní příklad a mělo by se neustále vzdělávat v oblasti řízení a vedení lidí.*“

#### Výzkumná část:

- Autorka předpokládá u respondentů znalost termínu „pracovní výkon“, termínu, který není v oblasti školství příliš využíván (viz vyhodnocení předpokladů na s. 51)
- Otázka č. 6 – dosažitelnost cílů je zkoumáno až při vlastním výkonu práce – vhodnější by bylo ověření před samotnou činností (jedná se o otevřenou otázku)

#### Formální nedostatky:

- Nevhodné číslování kapitol (s. 12 – 2.4, s. 13 – 1)
- Občasná nejasnost v textu: „*Nejčastější definice k pracovnímu výkonu autoři odborné literatury uvádí motivace k práci, pracovní chování, postoje, schopnosti a kompetenci, jak jsme uvedli v kapitole 2.1.*“
- Označení druhého sloupce v tabulkách u výsledků výzkumného šetření – „Responzí“
- Překlepy v textu (s. 52 – číslování předpokladů)

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 20.7.2017.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Proč jste samostatnou kapitolu u nástrojů řízení pracovního výkonu použila právě koučování? Proč jste nezařadila jiné metody vzdělávání na pracovišti?
2. V kapitole 3.2 o cílech hovoříte o tom, jaký by měl být cíl. Ale co je vlastně cíl? Uveďte vymezení cíle i to, jaké existují nástroje k ověření jeho správného stanovení.
3. Jak jste si u respondentů ověřila jejich znalost termínu pracovní výkon? Otázka č. 3 nepřináší jasné vysvětlení.

V Praze 25.8.2017

Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.