

### Posudek oponenta diplomové práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce: David Mikeš, *Středověká Zbraslav*, Praha 2018, 81 tiskových stran, celkem včetně ilustrací 90 stran, vedoucí práce: prof. PhDr. Kateřina Charvátová, CSc.

#### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.				<b>X</b>
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.			<b>X</b>	
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>		<b>X</b>		
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.			<b>X</b>	
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>			<b>X</b>	
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>	<b>X</b>			
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	<b>X</b>			
Autor <b>správně cituje.</b>	<b>X</b>			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).		<b>X</b>		

## **Celkové hodnocení (slovně)**

Předložená diplomová práce Davida Mikeše navazuje na jeho bakalářskou práci „*Brdské Hřebený ve středověku. Osídlení a hospodářské využití*“, která byla v roce 2015 obhájena na Ústavu českých dějiny Univerzity Karlovy. Podle autora je jejím cílem podání syntetického pohledu na dějiny Zbraslavska ve středověku, přičemž má být akcentován především kulturní rozměr klášterní kolonizace (na rozdíl od jejího hospodářského aspektu a dějin osídlení akcentovaných v předchozí práci bakalářské). Přes toto vysvětlení považuji návaznost předložené diplomové práce Davida Mikeše na jeho předchozí bakalářskou práci za příliš úzkou, přičemž některé pasáže mají charakter autoplagiátu.

Je mi líto, že posuzovanou práci nemohu doporučit k obhajobě.

Datum: 4. IX. 2018

Podpis oponenta diplomové práce: Mgr. Dušan Foltýn