

*Univerzita Karlova Praha  
Pedagogická fakulta, Katedra výtvarné výchovy*

### **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Vedoucí práce:** Mgr. Viktor Čech

**Oponent práce:** doc. ak. mal. Zdeněk Hůla

**Autorka práce:** Bc. Gabriela Popovičová

**Katedra:** KVV **Obor:** Učitelství pro střední školy

**Název práce:** Tělo jako živý obraz

Pro diplomovou práci Gabriely Popovičové pokládám za příznačný určitý zápas o nalezení vlastní pozice vůči původnímu tématu zadání. Autorka s velkou důsledností využila možností pramenné základny o tom, pro co zvolila termín „umění těla“ i o tématu tělesnosti v umění obecněji. Projevila i značnou snahu tato východiska zaintegrovat do vlastního praktického a didaktického projektu.

Na teoretické části její práce je pozitivní snaha syntetizovat získané faktické umělecko-historické poznatky části první do jí samotnou formulované typologie možných přístupů v části následující. Nepřejímá mechanicky jeden z modelů, ale postupně rozebírá několik přístupů různých teoretiků, aby následně definovala model svůj, jenž prezentuje spolu s příklady tvorby vybraných umělců. A to jak již klasických tvůrců známých z literatury, tak z aktuální tvorby.

Praktická část práce je pro autorku především způsobem, jak si ověřit samotnou možnost intimně pojaté performativní tvorby a její prezentace ve formátu digitálního záznamu spojeného s komentářem. Mnohem větší důraz je v práci kladen na didaktickou část, v rámci níž autorka realizovala sérii výtvarných úkolů, jež vycházejí z různých kategorií její předchozí typologie. Každý z nich váže na reprezentativní výběr inspiračních zdrojů a vede tak studenty od jemných interakcí s přírodním prostředím, přes introspektivnější výtvarné vyjádření až ke kategorii gesta a reinscenovaných živých obrazů. Výběr témat a obecná koncepce působí přesvědčivě, i když konkrétní realizace by si někdy zasloužily pregnantnější a autentičtější provedení.

Celkově lze o diplomové práci Gabriely Popovičové říci že autorka (jak již bylo naznačeno na počátku posudku) prokázala svoji schopnost aktivně pracovat s umělecko-historickými zdroji a teorií umění a artikulovat vlastní interpretaci. Stejně tak dokázala i provázat takto získaná východiska především s didaktickou částí své práce. Za jistou slabinu by šla pokládat málo pregnantní a autentická realizace jejích praktických a didaktických projektů. V tomto ohledu leží nejsilnější složka jejího textu především v jeho teoretické části.

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze 5. 9. 2018

Mgr. Viktor Čech