

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Jonáš Pešek, Rudolf Vrba. Katolík a antisemita, Praha, PedF UK, 2018, 71 s., Jiří Pokorný

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	X			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	X			
Struktura práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		X		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .		X		
Autor správně cituje .	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			
Autor pravidelně konzultoval s vedoucím práce	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Autor si jako téma své bakalářské práce zvolil postavu již zapomenutého, ale ve své době poměrně známého a především v určitém směru dost typického katolického kněze a antisemity Rudolfa Vrby. Jeho činnost a dílo zkoumal zejména v této souvislosti. Snažil se proto popsat a pochopit fenomén antisemitismu a své znalosti potom aplikoval na případ R. Vrby.

O jeho osobě shromáždil myslím dostatek biografických údajů, dozvědět se o jeho životě ještě více je asi již nemožné. Zabýval se také jeho díly – nerozebíral všechna, ale ta, která si zvolil, vytvářejí celkem odpovídající obraz, na němž je založeno i Peškovo závěrečné hodnocení, podle mého názoru v podstatě správné: nelze najít jednoduchou, jednoznačnou souvislost mezi názory R. Vrby a holocaustem, ale svým neustálým obviňováním Židů a snahou o jejich vyloučení ze společnosti („ghettoizaci“) se podílel na přípravách veřejného mínění, které později přijalo osud Židů více méně lhostejně.

Autor někdy opomněl doložit svá tvrzení, zanedbal také velice vnější úpravu textu, celkem ale odvedl dobrý výkon, na němž si cením především velkého vývoje ve srovnání s počáteční verzí.

Doporučuji —~~nedoporučuji~~— k obhajobě

5. IX. 2018

Datum

Jiří Pokorný

Podpis vedoucího práce