

Student: **Anežka Holemá**

Vedoucí: **Mgr. Helena Kafková, Ph.D.**

Oponent: **Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.**

Název bakalářské práce: **Volby výtvarné prezentace v MŠ**

V své bakalářské práci se Anežka Holemá věnuje srovnání prezentace a koncepce výtvarné činnosti ve třech různých mateřských školách. Autorka zvolila tři rozdílné typy školek, a sice Waldorfskou školku, Montessorri školku a Mateřskou školu se speciální péčí tak, aby pokryla co možná nejširší

V teoretické části práce autorka vymezuje základní pojmy z oblasti výtvarné pedagogiky, zkoumá RVP pro PV a hledá v něm prostory pro výtvarnou výchovu. Dále poměrně obsáhle popisuje specifika waldorfské a montessorri pedagogiky, bohužel bez důrazu na problematiku hlavního zaměření bakalářské práce tj. prezentace výtvarných prací. Informace v teoretické části práce jsou poněkud kusé a ne příliš propořčné (např. povídání o pojetí významu barev u R.Steinerja). Za poněkud problematickou považuji rovněž malou míru citací a odkazů ke zdrojům, z nichž autorka čerpala (např. kapitola 5.1 je bez jakéhokoli odkazu) a ne zcela korektní způsoby citací (např. str. 20). V poslední části teoretické části práce autorka obecně charakterizuje kvalitativní výzkum.

V praktické části bakalářské se autorka věnuje výzkumu. Cíl výzkumu „*získat, co nejvíce informací týkajících se způsobů prezentace výtvarných dětských prací a přístupu k této prezentaci*“, který si autorka vytyčuje v úvodu je velmi obecný a v rámci formátu bakalářské práce pravděpodobně neřešitelný. Tento obecný cíl je pak ale rozpracováván do série výzkumných otázek, na které již autorka odpovídá na základě analýzy odpovědí z polo strukturovaného rozhovoru, pozorování a analýzy fotografií. Konkrétní případové studie a ukázky nakládání s výtvarnými pracemi ve školách jsou zajímavé a považuji je za nejpřínosnější část celého textu.

Na závěr shrnuje autorka výsledky výzkumu do 10 bodů, pomocí nichž se snaží navrhnout optimální způsob prezentace výtvarných prací v MŠ.

V přílohách práce prezentuje autorka přepisy rozhovorů a fotografie z navštívených škol.

Práce je vnitřně konzistentní a logicky postavená, autorka se od teorie, přes empirický výzkum dostává k vlastnímu řešení problému. Z formálního hlediska trpí práce určitými nedostatky (citace, drobné jazykové neobratnosti), kolísá také kvalita textu mezi texty parafrázovanými a textem vlastním.

Souhrnné hodnocení: Práci doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě:

Jaký typ prezentací výtvarných prací v MŠ, se kterým jste se v rámci výzkumu setkala, se Vám jevil jako nejlepší?

Popište stručně, jak souvisí ve Vámi vybraných školách filosofie školy se způsobem prezentace?

Ve Vašem návrhu v bodu 10 uvažujete o průběžném předávání výtvarných prací do rodin. Neznemožnila by se tím tvorba portfolií? Jaké výhody oproti práci s portfoliem přináší Váš návrh?

17. 5. 2018 Mgr. Zuzana Fišerová, Ph.D.