

Akademický rok 2017/18

Posudek vedoucí bakalářské práce

Studentka: Anežka Holemá

Název práce: Volby výtvarné prezentace v MŠ

Práce řeší dosud málo probádané a zároveň důležité téma.

Text práce je strukturovaný logicky, v teoretické části nejdříve stručně definuje některé pojmy z oblasti studované problematiky, zabývá se kurikulem, ukazuje roli výtvarných činností v něm. Tato část je v pořádku, i když není nijak nezbytná pro pochopení toho, o co studentce v práci jde. Dále se popisně zabývá jednotlivými pedagogickými přístupy, včetně jejich pojetí výtvarných činností, což je na místě, a bylo by vhodné tuto část textu posílit interpretacemi stylů jednotlivých přístupů vzhledem k problematice práce. V praktické části si studentka klade otázky, z nichž otázka č. 2 by bylo možné vytknout banálnost, ale jinak otázky dobře slouží sledování terénu. U případových studií je přiměřeně podrobný popis případu, zaměření na srovnání tří školek vedených v různých pedagogických stylech, které se mi zdá jako zajímavé, a mnohá zjištění, která z nich vyplývají, skutečně něco říkají o praxi prezentace dětských výtvarných prací. To považuji za cenné. Bylo by sice možné polemizovat s některými interpretacemi, které studentka činí, například že ve Waldorfské školce se nevystavování prací zakládá na nevěře k hodnocení ze strany rodičů (z textu vyplývá, že se týká obecné nevěře k hodnocení častěji než 1x za měsíc) a z hlediska oborové didaktiky je velmi chybný výklad, že právě Waldorfská školka se vyznačuje „citlivým“ přístupem k hodnocení výtvarných prací, protože se v ní hodnotí pouze 1x měsíčně to, který obrázek dítěte je „nejkrásnější“, ale nebylo by správné přehlédnout, že realizovaná výzkumná sonda je s ohledem na shromážděná data dosti inspirativní, a že sběru dat (včetně těch shromážděných skrze rozhovory) studentka věnovala přiměřenou péči.

Studentka spíše řídce používá odbornou literaturu, bylo by vhodné text citacemi více „zahustit“ a použít všechny tituly uvedené v seznamu. Nicméně, ty, které používá, cituje správně a věcně.

Přínos práce je kromě individuálního posunu studentky ve shromáždění zajímavých dat; práce přispívá k oborové diskusi o problematice hodnocení dětských výtvarných prací skrze jejich prezentaci.

Po formální stránce je práce v pořádku.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci v daném oboru a doporučuji ji k obhajobě.

16. 5. 2018

Mgr. Helena Kafková, Ph.D.