

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Robert Vondráček
Datum narození: 15.07.1986
Identifikační číslo studenta: 16640129

Typ studijního programu: magisterský
Studijní program: Učitelství pro základní školy
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Specializace: Tělesná výchova
Identifikační číslo studia: 320846

Název práce: Markovo evangelium v českých překladech Bible
Pracoviště práce: Ústav výzkumu a rozvoje vzdělávání
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: PhDr. Karel Starý, Ph.D.
Oponent(i): PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.
Datum obhajoby : 21.05.2018 **Místo obhajoby :** Praha
Průběh obhajoby: Diplomant představil svou práci na téma "Markovo evangelium v českých překladech Bible", zdůvodnil téma výběru tématu. Chybělo představení cílů práce, charakteristika výzkumného šetření.

Vedoucí práce ocenil multidisciplinární přístup zvědavého laika, jedná se o popisnou práci, desinterpretacím se autor neuchyluje. Vedoucí práce diskutoval nad různými okruhy směrů, kterými bylo možné se vydat. Jediná výtká vedoucího - tabulky jsou nepřehledné a rozbíjí text. Je škoda, že poslední kapitola nebyla podrobně rozpracována.

Oponentka práce uvádí, že student prokazuje, že dovede poučeně pojednat o vybraném problému zvoleného studijního oboru, má podobu historické studie. Dále uvádí, že diplomant shromáždil známá fakta do přehledných tabulek, avšak bez vlastní hlubší analýzy a interpretace. Za zavádějící považuje kapitolu, která se věnuje pedagogickým zásadám a metodám v Ježíšově učení. Oponentka zde nevidí funkční provázanost s předchozím textem a úvahy autora považuje za zavádějící.

Otázky / okruhy témat:

1. Volba tématu a jeho vazba na učitelství 1. stupně ZŠ
2. Didaktické zásady a RWCT, model E - U - R (evokace - uvědomění si informací - reflexe)
3. Aplikace tématu do výuky
4. Liturgický překlad
5. Čtenářský zážitek, čtenářské porozumění
6. Jazyk podobenství, jazyk metaforický a myšlenkový proces s tím spojený
7. Konfrontace tématu a didaktických zásad s myšlením J. A.

Komenského
8. Rozdíl mezi teologickou a vědeckou prací.
Diplomant odpověděl na otázky komise.

Komise hlasovala a shodla se na známce velmi dobře.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

Předseda komise:

PhDr. Karel Starý, Ph.D.

.....

Členové komise:

PhDr. Martin Chvál, Ph.D.

.....

PhDr. Veronika Laufková, Ph.D.

.....