

Záznam o průběhu a výsledku obhajoby disertační práce

Název doktorského studijního programu: Teoretické právní vědy

Datum: 16.10. 2018

Jméno: JUDr. Lada Jouzová

Téma: Zásady flexijistoty v právní úpravě přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů

Přítomni:

Předseda komise: prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.

Členové komise: doc. JUDr. Iva Chvátalová, CSc. (člen)

doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D. (školitel)

Oponenti: prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.

prof. JUDr. Petr Tröster, CSc.

Předsedající prof. Pichrt přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce JUDr. Lady Jouzové. Uchazečka předložila k obhajobě disertační práci věnované problematice zásad flexijistoty v právní úpravě přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů. V úvodním slově představila spis a hovořila o práci a také řešitelském projektu zaměřeném na tuto problematiku. Hovořila k obsahu a pojetí práce a srovnala pojednávanou problematiku se zahraničními úpravami. Doktorandka předložila rovněž řešení de lege ferenda.

První oponentka prof. Štangová doporučila práci k obhajobě. Pochválila hluboké zaujetí doktorandky, které se projevilo v systematickém a obsáhlém zpracování práce. Oponentka ocenila náměty de lege ferenda a bohatost pramenů a zdrojů, včetně judikatury EU. Položila uchazečce otázku (k závislé práci v českém pracovním právu). Dále vyjádřila připomínku k vyjádření se o pracích konaných mimo pracovní poměr jako o pracovněprávních vztazích a k použití termínu „flexicurita“ a „flexijistota“.

Druhý oponent prof. Tröster konstatoval, že doktorandka, která se v práci věnovala aktuálnímu tématu, naplnila její cíle. Oponent ocenil podrobné zpracování práce a řádně odůvodněné závěry. V posudku uvedl náměty k diskusi (k zhodnocení judikatury českých a evropských soudů a podmínky přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů ve Velké Británii).

Doktorandka odpověděla na otázky a připomínky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili školitel doc. Hůrka (k projektové činnosti a k termínu flexijistota), doc. Chvátalová (vyjádření podpory doktorandce), prof. Pichrt (k publikování práce, k terminologii a k preferenci

pojmu „flexicurita“, k judikatuře Nejvyššího soudu ČR a otázka doktorandce k závislé činnosti v britském pojetí).

Předseda komise prof. Pichrt ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování (zvednutím ruky) s jednoznačně kladným výsledkem (5/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: JUDr. Alexandra Hochmanová, Ph.D.

prof. JUDr. Jan Pichtr, Ph.D. (předseda komise)

prof. JUDr. Věra Štangová, CSc. (oponentka)