

# Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy

- posudek vedoucího       posudek oponenta  
 bakalářské práce       diplomové práce

Autor: Jakub Hudek  
Název práce: Kontinentalita klimatu v Evropě  
Studijní program a obor: Fyzika, Obecná fyzika  
Rok odevzdání: 2018

Jméno a tituly oponenta: Mgr. Stanislava Kliegrová, Ph.D.  
Pracoviště: ČHMÚ, Dvorská 410, 503 11 Hradec Králové  
Kontaktní e-mail: stanislava.kliegrova@chmi.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu přiměřený počet    méně podstatné četné    závažné

## Výsledky:

- originální    původní i převzaté    netriviální kompilace    citované z literatury    opsané

## Rozsah práce:

- veliký    standardní    dostatečný    nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet    četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Práce je zajímavý příspěvek ke zkoumání změny klimatu v Evropě. Obsahuje dostatečné množství původních výstupů (kvalitně zpracované a prezentované grafy a obrázky), které by si ale v některých případech zasloužily podrobnější komentář, zejména se zaměřením na ČR.

#### **Poznámky k obsahu:**

- Zavedení základního termínu „termická kontinentalita“ (str. 4) není přesné, neboť se nejedná o „charakteristiku, nezávislou na zeměpisné šířce“. Tak se můžeme vyjadřovat až o dále definovaných indexech kontinentality. Objevuje se zde i termín „termální míra kontinentality“. A jako zcela matoucí vidím zavedení pojmu „kontinentalita“ pro zjednodušení pojmu „termická kontinentalita“, neboť „kontinentalita“ je již samostatný odborný termín.

#### **Poznámky k formě:**

- Je třeba se držet odborného slohu, do kterého nepatří věty typu „V prvej a druhej kapitole sme sa pokúsili ...“ (str. 2). Navíc množné číslo se neslučuje s prohlášením, že práce byla vypracována samostatně.
- Vzhledem ke zvolené barevné škále na obr. 3.1 (str. 13) a obr. 3.3 (str. 14) nelze rozlišit záporné a nízké kladné hodnoty, a tedy ani rozdíl mezi těmito obrázky.
- Posledních několik položek v seznamu literatury (str. 29) není seřazeno podle abecedy.
- V textu (str. 4), seznamu literatury i použitých zkratkách je chybně uvedena zkratka ČMeS pro Meteorologický slovník výkladový a terminologický (eMS), který je dostupný na <http://slovník.cmes.cz>. ČMeS je zkratka pro Českou meteorologickou společnost.

Závěr: Práce je i přes výše uvedené drobnější nedostatky kvalitním příspěvkem k tématu kontinentality a její změně v Evropě. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Lze na základě časových změn indexů GI a KOI mezi sledovanými obdobími (1951 – 1980, 1981 – 2010) říci něco bližšího o změně ročního chodu teploty vzduchu v ČR?

#### **Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

#### **Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

Hradec Králové, 3. 9. 2018, Mgr. S. Kliegrová, Ph.D.