

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor: Matouš Pechman
Název práce: Základní historické mezníky pro definici souhvězdí

Studijní program a obor: Fyzika, Fyzika zaměřená na vzdělávání
Rok odevzdání: 2018

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: doc. RNDr. Marek Wolf, CSc.
Pracoviště: Astronomický ústav MFF UK
Kontaktní e-mail: wolf@cesnet.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Hlavním cílem bakalářské práce byl popis historie souhvězdí, od jejich vzniku v pravěku až po současnou definici souhvězdí Mezinárodní astronomickou unií. V první kapitole se autor zabývá úvahami nad podstatou nebeských těles, v druhé kapitole pak autor navazuje textem o vývoji astronomie od starověkého Řecka k heliocentrismu. Výběr nejvýznamnějších událostí v astronomii, které se pojí se souhvězdími, je zařazen do krátké kap. 3. Je do jisté míry subjektivní a bylo by možné ho jistě doplnit o další významné objevy. Nemohu se však ubránit dojmu, že autor zadané téma práce uchopil velmi zešíroka a k otázkám vzniku souhvězdí se dostává až ve 4. kapitole (str. 43). V textu je pak často citována publikace Horský, Plavec: Poznávání vesmíru, nakl. Orbis, 1962, v souladu s pravidly.

Za hlavní přínos práce považuji především to, že se kol. Pechmanovi podařilo sestavit ucelený přehled popisu souhvězdí a doplnit jej mnohdy zajímavými historickými fakty. Grafická úprava textu je na vynikající úrovni včetně řazení obrázků, grafů a tabulek. Práce je psána velmi čtivě s jistou literární erudicí.

Proto konstatuji, že zadané cíle bakalářské práce byly splněny. Práce je zcela v souladu s požadavky kladenými na bakalářské práce studentů oboru Fyzika zaměřená na vzdělávání. Některé části této práce by bylo možné publikovat v populárním nebo méně odborném fyzikálním periodiku pro středoškoláky.

Připomínky k textu:

V kapitole 5.1 (str. 57) Zvířetníková souhvězdí je jich uvedeno pouze šest.

V textu je často zaměněn pojem hvězdná velikost – hvězdná třída – jasnost – magnituda (str. 67).

Správný zápis některých astronomických objektů je např. Cygnus X-1, Procyon, ϵ AurA.

Cirkumpolární (obtočnová) souhvězdí jsou dána zeměpisnou šířkou pozorovatele. Není proto možné hovořit např. o obtočnovém souhvězdí jižní oblohy (str. 79-80) bez udání místa.

K návodu pro pozorování sextantem by byl užitečný jednoduchý obrázek (str. 82-83).

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Ekliptika prochází celkem 13 souhvězdími. Které z nich není zvířetníkové?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/opponenta:

Praha, 28. srpna 2018