



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.

Autor/autorka práce: Jan Bartošík
 Studijní program/obor: Historické vědy, Dějiny evropské kultury
 Název práce: Pýcha a národ. Příspěvek ke studiu dějin Britských ostrovů za Eduarda I. (1272-1307)
 Vedoucí práce: Prof. PhDr. Martin Kovář, Ph.D.
 Rozsah práce: 49 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jan Bartošík si pro svoji bakalářskou práci zvolil velmi zajímavé, dosti ambiciózní a v českém prostředí dosud poměrně málo frekventované téma, tj. vývoj na Britských ostrovech, zejména v Anglii, v době krále Eduarda I. (1272-1307).

Vycházel přitom především ze studia odborné literatury, přičemž použil akceptovatelné množství i solidní škálu této literatury; vydané prameny použity při práci v zásadě nebyly. Práce má dobře promyšlenou strukturu, je vidět, že nevznikala ve spěchu. Samotná práce je solidním pokusem o analýzu klíčových událostí v životě Eduarda I. i jeho země, autor umí odlišit podstatné od méně důležitého, významné od banálního a současně dokáže na dílčích, konkrétních příkladech ilustrovat obecnější záležitosti, což u bakalářské práce oceňuji. V některých pasážích je práce spíše popisná než analytická, to však není pouze "slabost" Bartošíkovy práce, ale "problém" mnoha bakalářů a někdy i diplomantů.

Za důležitý pokládám rovněž fakt, že je práce napsaná solidním jazykem, Jan Bartošík tak říkajíc umí psát, text je relativně kultivovaný a čtivý, poznámkový aparát je v zásadě v pořádku.

Ze všech výše uvedených konstatování je, doufám, zřejmé, že bakalářskou práci Jana Bartošíka doporučuji k obhajobě. Zároveň navrhuji její hodnocení mezi klasifikačními stupni "výborně" a "velmi dobře".

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

- 1) Jak se proměnilo hodnocení vlády Eduarda I. v čase?
- 2) Jaký je rozdíl v hodnocení Eduardovy osobnosti mezi anglickými a skotskými historiky?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 31. 8. 2018

Podpis: