



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. MMgr. Marek Pučalík, PhD.

Autor/autorka práce: Jan Pospíchal
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Umění a patronát Dobřenských z Dobřenic ve Východních
 Čechách
 Vedoucí práce: PhDr. Mgr. Petra Oulíková, PhD.
 Rozsah práce: 33. stran psaného textu

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jan Pospíchal se ve své bakalářské práci zaměřil na nepříliš známý rod Dobřenských z Dobřenic, kteří sice patří ke staré české aristokracii, ale v 19. století ztratili řadu majetkových držav a někdejší sláva starobylého rodu poněkud zapadla. Z barokní doby se nám ovšem dochovala řada památek spojených se zmíněnou rodinou, které se tato práce věnuje. Ačkoliv kapitoly ani podkapitoly nečísly, dělí ji na šest kapitol s příslušnými podkapitolami. Největší část věnuje Dobřenicím a sice kostelu sv. Klimenta, který se dá považovat za největší stavební počín zmíněné hraběcí rodiny. Dále se ubírá do Neděliště, kde se opět věnuje místnímu kostelu Nanebevzetí Panny Marie a návesní plastice sv. Jana Nepomuckého, dále kostelům a kaplím v Ouhrově, Uhelné Příbrami a Chvalkovicím.

Vesměs běží o pozdně barokní památky, spojené s Dobřenskými. Je třeba vyzdvihnout snahu Jana Pospíchala, uchopit zmíněné objekty v rámci uměleckého mecenátu, ovšem je třeba vytknout určitou povrchnost. Přestože je téma sochařských provedení problematické, mohl se dotyčný více koncentrovat na stylovou polohu tzv. Braunovců. Jde tedy o Dobřany, kde mj. opominul dva obrazy v chrámové lodi malované v Brandlovské manýře. Zdejší plastiky zřejmě z dílny I. Rorbacha a Jelínků? nebyly dostatečně zpracovány. Stejnou potíž tvoří Neděliště, kde mohl reagovat na Kořánovy články (Braunové 1999, Slezsko země Koruny české 2008)

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Co soudíte o soše Madony v závěru presbytáře kostela v Nedělišti?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Praze, 27. 08. 2018

Podpis: