



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Patricie Vivienne Kabelová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Protestantský kostel sv. Salvátora v Praze v dobovém kontextu
 Vedoucí práce: PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 95250 znaků, 77 stran včetně obrazové přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Patricie Vivienne Kabelová si za téma své bakalářské práce zvolila monografické zpracování protestanského kostela sv. Salvátora v Praze. Práce má jasnou obsahovou strukturu, přičemž úvod je věnován kontextu vztahů habsburských panovníků v Čechách k protestanské církvi, bez kterého by se interpretace sledovaného architektonického objektu neobešla; autorka se v těchto pasážích opírá o recentní odbornou literaturu a podotýká, že v českém prostředí není zatím dostatečně zmapována a zhodnocena problematika protestanské liturgie ve vztahu k architektonickému prostoru, k čemuž by ji jistě pomohla odborná zahraniční literatura, která je však v našich knihovnách nedostatečně zastoupena a autorka tak měla zřejmě ztížené podmínky výzkumu. Ucelenou kapitolu dále tvoří stavebně-historický vývoj kostela, který lze považovat za gró předložené bakalářské práce. I tato kapitola je podpořena informacemi publikovanými v odborné literatuře. Kapitola věnující se formálnímu zhodnocení kostela by dle mého názoru mohla být koncipována pečlivěji. Celá řada formulací je přejata z odborné literatury, přičemž by autorka jistě samostatně zvládla stavbu popsat a analyzovat. Tím, že se neodvázila vlastního popisu, text působí dosti kostrbatě, nejasně, zbytečné je rovněž dělení textu na dílčí podkapitoly. Vedle řady jiných lze připomenout například to, že při označování stran v rámci architektury je vhodnější užívání světových stran místo pravá/levá strana/věž/lod'– severní/jižní. Stejně tak by „kulatá okna“ měla být nahrazena přídavným jménem kruhová/oválná; nepřesné je rovněž označení „boční strany“ kostela atd. Pokud by autorka popisovala stavbu samostatně, třibila by své oko, což by ji zajisté pomohlo i v závěrečné kapitole, v níž se pokouší o komparaci architektonické podoby kostela sv. Salvátora s dalšími stavbami. I zde by bylo možné jít mnohem více do hloubky, byť toto téma v odborné literatuře zatím příliš zpracováno není, ale věřím, že pokud by autorka tomuto tématu věnovala ještě více času, zvládla by i toto zhodnocení zcela samostatně. Proto tvrzení že se kapitola snaží o co „nejkomplexnější popis exteriéru a interiéru“ nelze v plném rozsahu akceptovat. V práci se nachází několik gramatických chyb, avšak celkové vyznění práce je z hlediska jazykové a stylistické úrovně (až na formální popis) uspokojivé. Práce rovněž obsahuje zdařilou obrazovou přílohu využívající vedut, dobových fotografií, nárysů i podoby současného stavu. Autorka předloženou bakalářskou prací prokázala zaujetí sledovanou stavbou a v rámci podmínek kladených na bakalářskou práci splnila její nároky, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 21. 8. 2018.

Podpis: