



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky: Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.

Autor/autorka práce: Anežka Bartošíková

Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře

Název práce: Ikonografický rozbor chiaroscurové výzdoby fasády paláce
Granovských z Granova v pražském Ungeltu a její dobový kontext

Vedoucí práce: PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.

Rozsah práce: 138 stran i s přílohami, 194 417 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka této bakalářská práce si zadala za cíl formální stránku malovaných kompozic na fasádě paláce Granovských z Granova v pražském Ungeltu, jejich ikonografický význam a pokus určit umělce, který je provedl. To vše vykonala poctivě na základě prostudované literatury, jak dobové, tak i současné. Památku poznala velmi dobře z autopsie. Jak se očekává u maleb 16. století v Českých zemích, našla i některé nové důležité grafické předlohy pro tyto malby. Datování těchto grafik ji vedlo k úpravě datování maleb. Provedla důkladný kulturně -historický rozbor dané doby, jako základ pro identifikaci rodiny Granovských. Metodicky důležité je uvedení kapitoly o restaurování maleb na fasádě paláce, což vedlo k poznání o novodobých doplňcích, které pak autorka z analýzy vyloučila. Hledání ikonografického významu výjevů i jejich celku založila na důkladném popise a konfrontaci s texty, v nichž jsou výjevy popsány. Pak výjevy konfrontovala s dobovým vydáním Ikonologie Cesara Ripy, popřípadě s dalšími interpretačními texty, které zadavatel výzdoby mohl znát. Tato pečlivá práce vedla k určení několika specifíků v ikonografii. Práce je to výborná, v mnohém překračující podmínky pro splnění bakalářské práce, a proto si zaslouží několik poznámek a otázek oponenta pro další bádání na tomto poli. Některé ikonografické závěry jsou příliš směle sekulární a až příliš současné: Lot a jeho dcery - biblický význam je, že člověk nemá zasahovat do Božích plánů, nesetkal jsem se výkladem, že je to moralita proti opilství. Ikonografie hudebních nástrojů: dechové bývají považovány za smyslné, tudíž jsou interpretovány negativně, strunné oproti tomu pozitivně; mohlo to mít zde svůj význam? Nezdá se mi, že by bakchanál na této fasádě byl součástí oslavy dobré vlády Ferdinanda. Možná, že scény ze Starého zákona jsou zde v protikladu k výjevům se Ctnostmi panovníka, ale možná, že zde vůbec nebyl formulován jednotný ikonografický koncept pro všechny výjevy i dekorativní doplňky. I římské paláce (Palazzo Milesi) takový koncept nemají! - Novátorství scény Kain zabíjí Ábela? Figura hlavou dolů - je třeba hledat její předlohu, protože takto provedená figura se objevuje v umění 17. století (Upoutaný Prométheus, některé Rubensovy figury)! S. 96: malíři - kvadraturisté? Jsou na paláci Granovských kvadratury? Francesco Terzio: s. 45: "Jeho styl bývá odvozen od umění Benátek, ve kterém se jako zdroj Terziovy inspirace zrcadlí dílo Giulia Romana". Poněkud nepřesná formulace, když není uvedeno, že Terzio poznal umělecké prostředí Mantovy. Portrét Ferdinanda Tyrolského (1556), ale uvedeno ze 60. let (?). Zde se Kropáček mýlil, Terziovy portréty vycházejí z tradice Bergama, kde tento umělec pobýval do svých 28 let, tedy toto malířské prostředí poznal dokonale. Je třeba si všimnout také formy kruhových otvorů mezi sdruženými okénky, v nichž jsou polopostavy a opice, a hledat jejich formální původ. Zdá se, že se jedná o tvar používaný Bramantinem v Miláně (viz např. v Santa Maria delle Grazie), kde ho Terzio poznal. Proto bych kladl větší důraz na podíl Terzia na těchto malbách! S. 46: Mohli vlašští umělci znát Vatikánské lodžie a jejich výzdobu? Není zdrojem rozvoje nudit v 16. století něco jiného? Co se figur týče (s. 47), rozlišil bych v tvorbě Terziově portrétní statické figury, které se mi nezdají být "figurou serpentinatou", od figur v dalších výjevech na Granovském paláci, kde to manýristické vybočení je již více patrné. Proč ale inspirace florentskými mistry, Cellinim a Rossem Fiorentinem? Copak byl Terzio ve Střední Itálii? Proč více nepodtrhnout inspiraci pozdně antickými a helénistickými sochami (Láokoón ad), které byly známy z grafiky. Mohla být věnována větší pozornost důvodu používání chiaroscuro (viz s. 41) oproti sgrafitu.

Práce má některé formální problémy: psaní jmen: Kymon nebo Kimon? Bohužel tato práce má i dost gramatických chyb (chybí čárky; nabitá moc: s. 34, nejplynější: s. 34; nově nabitě společenské posty: s. 35; takovéto umění plnila: s. 35; nově nabitěho postavení: s. 36; nově nabitá renesanční inspirace: s. 42;) a několik stylistických vykojení (s. 37 první tři řádky; s. 37 první věta posledního odstavce; poznámka 130; časté používání "skrže" namísto "prostřednictvím"); vypadly části vět např. s. 31 poslední řádek. V práci se vyskutují nepřesnosti v citacích (Babická 2012 nebo Babická 2014?). V některých poznámkách je zbytečně dvojitá citace, např. pozn. 92. V poznámkách je použito písmo různé velikosti. Bohužel jsem v tištěné podobě dostal exemplář, kde jsou špatně svázané stránky! Rád práci doporučuji k obhajobě, ale i k dalšímu rozpracování naznačených řešení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 28.8.2018

Podpis: