



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Martina Vrbová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Typologie náhrobní skulptury v 16. století
 Vedoucí práce: PhDr. Magdaléna Nespěšná Hamsíková, Ph.D.
 Rozsah práce: 117205 znaků včetně mezer, 95 stran textu

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými přípomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| B. Obsahová kritéria | | | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Martina Vrbová si za téma své bakalářské práce zvolila Typologii sepulkrální plastiky v 16. století soustředěné na prominentní české rody Lobkowiczů a Pernštejnů. Obsah práce má logickou strukturu. Hlavní pozornost je soustředěna na analýzu dochovaných náhrobků příslušníků lobkovické a perněštejnské rodové větve, kteří byli pochováni v několika českých kostelech. Autorka se snažila prostřednictvím formálního rozboru i ikonografické analýzy zhodnotit stav dochovaných náhrobků. Opírala se o dosavadní výsledky prezentované v recentní odborné literatuře, stejně tak se samostatně pokusila formulovat formální podobu náhrobků a následně komparovat vybrané příklady mezi sebou navzájem. Vhodně vybrala příklady sledovaných náhrobků, na kterých demonstrovala rozlišnosti v typologii náhrobků, ale i formální a kvalitativní rozdílnosti. Zabývala se rovněž jednotlivými konfesemi a způsobem, jakým přistupovaly k zobrazení zemřelého. Tato problematika je poměrně obsírná a z pozice studentky bakalářského studia v rámci hlubší obsahové interpretace zatím nesnadná, avšak předloženou bakalářskou prací autorka prokázala, že dokáže čerpat z odborné literatury vše podstatné; navíc dokáže samostatně formulovat i svá vlastní stanoviska. Z hlediska jazykové úrovně jde o práci velmi zdařile napsanou, jak z hlediska stylistiky, tak i gramatiky. V práci postrádám jen odkazy na obrazovou přílohu, na níž se podílela sama autorka; v rámci ní by však mohla v případě komparací lépe využít detailů. Mohla by zde například uvést i dispoziční řešení jednotlivých kostelů s vyznačením situování náhrobků, což by přispělo k explicitnějšímu uchopení sledované problematiky. Rovněž by mohly být přeloženy do soudobé češtiny jednotlivé nápisy na deskách, třeba jen v poznámce pod čarou. V případě pražské katedrály sv. Víta by sledované náhrobky mohly být uvedeny ještě v hlubším kontextu zdejší tradice sepulkrálních náhrobků, třeba jen opět s odkazem v poznámce pod čarou. Co se týče komparací náhrobků v širším evropském kontextu, i zde by mohla zaznít preciznější komparace s italskými, případně saskými příklady, s nimiž se autorka v textu vyrovnává. V závěru lze konstatovat, že předložená práce splňuje požadavky kladené na práci bakalářskou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

| |
|--|
| |
|--|

| |
|------------------------------------|
| Doporučení práce k obhajobě |
|------------------------------------|

| |
|-------------------|
| doporučuji |
|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 21. 8. 2018

Podpis: