



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Markéta Jarošová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Terezie Filipová
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
 Název práce: Pojetí ženské krásy a ošklivosti v renesanci
 Vedoucí práce: PhDr. Nespěšná Hamsíková Magdaléna, Ph.D.
 Rozsah práce: počet znaků včetně mezer 282 261, počet stran včetně obrazové
 přílohy 178

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Téma „Pojetí ženské krásy a ošklivosti v renesanci“ je pro rozsah a nároky kladené na práci bakalářkou dle mého názoru opravdu velkou výzvou a nese s sebou obrovská úskalí. Terezie Filipová se nastolené téma snažila přesto uchopit, o čemž svědčí sama obsahová struktura práce. Už v rámci jejího rozvrhu je zřejmé, že problematikou, kterou se v práci zabývá musí nutně přesáhnout standartní rozsah práce. Dovolím si tvrdit, že samotné metodologické zhodnocení by bylo dostačující, a i tak by přesáhlo dané limity. Předložená práce tak nabízí obrovské množství otázek, týkajících se konkrétních zkoumaných témat, zahrnujících v sobě umění starověku (včetně umění Egyptského, minojské kultury, umění antického Řecka a Říma), středověku, přičemž hlavní pozornost se soustřeďuje na epochu renesanční, a to jak italskou, tak i zaalpskou, zahrnující ovšem taktéž české prostředí. V práci je rozvíjena teorie krásy a ošklivosti, která je zkoumána na pozadí postavení ženy v dané společnosti. V intencích interdisciplinarity je zde uvedena řada historických, filozofických, literárních či teologických spisů antických, středověkých a renesančních autorů, které danou problematiku ženské krásy a ošklivosti ve svém obsahu reflektují. Vedle toho jsou v práci uvedena díla výtvarného umění, která ideje, spjaté s teorií ženské krásy, případně ošklivosti, ilustrují. Bohužel, umělecká díla, která jsou zde zmiňována, jsou spíše pouhou ilustrací, není jim věnována dostatečná pozornost, nejsou precizně formálně či ikonograficky analyzovány samotnou autorkou, veškeré informace jsou přebírány (přepisovány) z literatury. Stejně tak i díla literární nebo filozofická, či teoreticky zaměřená jsou zde citována především prostřednictvím sekundární literatury. Není zde doklad o tom, že by autorka vybraná literární díla četla a samostatně je analyzovala, případně je konfrontovala s výtvarnými díly. Velmi ambiciózní „projekt“ tak ve výsledku vyznívá jako kumulace obrovského množství informací, které ovšem nesměřují k autorčině jasnému závěru a práce tak v konečném důsledku netvoří koherentní celek. Syntéza je úkolem opravdu velmi náročným, a i v tomto směru určitě platí, že méně, znamená více. Vyprofilování si úžeji zaměřeného tématu by bylo v tomto směru jistě vhodnější. Věřím, že kdyby se autorka oprostila od touhy postihnout „veškeré“ a soustředila se na „jedno“ konkrétní vytyčené téma z nastíněných okruhů, které v práci zaznívají, určitě by se jí pracovalo mnohem lépe a dokázala by snadněji uplatnit svá vlastní hodnocení, analýzy a názory a nebyla by tolik sevřená citacemi jiných. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že autorka se neřídí předepsaným citačním územím, přestože jednotlivé odkazy na zdroje pečlivě cituje. V práci se vyskytuje několik obsahově nepřesných nebo matoucích tvrzení, v některých pasážích není text myšlenkově soudržný, anebo uvedené citace nejsou dostatečně argumentačně podloženy, což může být dáno přílišnou pečlivostí citovat z literatury, stejně tak jako širokým tematickým zaměřením. Rozsahem práce i škálou záběru je evidentní, že autorka pracovala svědomitě, je zřejmá její zainteresovanost pro dané téma, ovšem vzhledem k časovým možnostem a náročnosti na studium všech sledovaných časových období, primárních pramenů, textů, metodologických zhodnocení a konkrétních děl, je toto téma studiem celoživotním a předpokládám, že sama studentka tuto náročnost při psaní práce jistě pocítila. Nerada bych výše uvedenými výtkami studentce upírala chuť do další práce. Jsem přesvědčena o tom, že touto předloženou bakalářskou prací autorka prokázala úsilí, podrobně se obeznámila s řadou výtvarných děl a nastudovala si užitečnou odbornou literaturu, což se stane jistě velmi dobrým odrazovým můstkem pro další bádání. Práce splňuje požadavky kladené na práci bakalářskou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19.12.2017

Podpis: