



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

## Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí MUDr. ThLic. Jaromír Matějka, Ph.D., Th.D.

Autor/autorka práce: JUDr. Bc. Martin Šolc  
 Studijní program/obor: Humanitní studia, Aplikovaná etika  
 Název práce: Význam a ochrana svědomí lékaře ve vztahu mezi lékařem a pacientem  
 Vedoucí práce: MUDr. ThLic. Jaromír Matějka, Ph.D., Th.D.  
 Rozsah práce: 91,2 NS

### 1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení   | splňuje bez výhrad                  | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami      | Nesplňuje                |
|--|-------------------------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. Formální a jazyková kritéria</b>                         |                                     |                                 |                          |                          |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;                 |                                     |                                 |                          |                          |

|   |                                     |                                     |                          |                          |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| formální jednota poznámkového a kritického aparátu                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Obsahová kritéria</b>   |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou    | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. Celkový přínos práce</b><br>Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. |                                     |                                     |                          |                          |
|   | ano                                 | ne                                  |                          |                          |
| Práce je kompilační prací   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |                          |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem                             | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |                          |
| Práce přináší nové poznatky   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |                          |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy                                  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |                          |
| Práce má metodologický/teologický přínos                                | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |                          |
| <b>D. Průběh zpracování práce</b>                                       |                                     |                                     |                          |                          |
|   | ano                                 | ne                                  |                          |                          |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |                          |                          |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |                          |                          |

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor píše o tématu, které již není v českém prostředí zcela nové, ovšem se ho pokouší zasadit do širších souvislostí etických i metaetických souvislostí a základních otázek filozofie vůbec (například otázka pravdy). Velmi dobře staví vedle tématu svědomí otázku ctnosti. Autor píše práci v oboru Aplikovaná etika, nicméně se v otázce myšlenkového zakotvení své práce obrací ke katolické tradici. Proč tomu tak je? Lze tím téma plně vyčerpat? Není tím téma ošizen o příspěvky filozofů k tématu svědomí?

I když by si to vedoucí práce velmi přál, není možné na půdorysu pojednat téma výhrady svědomí opravdu široce a do hloubky tak, jak by si to téma opravdu zasloužilo. Zajímavé by bylo například empiricky zjistit, jak jsou na tom s výhradou svědomí čeští lékaři a lékařky, a to nejen jako ti, kdo odmítají, ale také co na tento problém říkají jejich nadřízení.

Nicméně i přes jistou povrchnost zpracování autor jistě splňuje požadavky kladené na magisterské práce na KTF UK.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak konkrétně řešit výhradu svědomí vůči referenční povinnosti?  
Jak má zdravotník pracovat s nemožností naplnit tzv. pozitivní výhradu svědomí?.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: V Čáslavi, 27. 8. 2018

Podpis: