



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.

Autor/autorka práce: Kateřina Turková  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Architektura na výstavě. Nástup moderní architektury  
 na velkých pražských výstavách 1891-1908  
 Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.  
 Rozsah práce: 117 s.

#### 1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení   | splňuje bez<br>výhrad               | splňuje<br>s drobnými<br>přípomínkami | splňuje s<br>výhradami   | Nesplňuje                |
|--|-------------------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| <b>A. Formální a jazyková kritéria</b>                         |                                     |                                       |                          |                          |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel;                 |                                     |                                       |                          |                          |

|   |                                     |                                     |                          |                          |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| formální jednota poznámkového a kritického aparátu                      | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>B. Obsahová kritéria</b>   |                                     |                                     |                          |                          |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení               | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy        | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <b>C. Celkový přínos práce</b><br>Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. |                                     |                                     |                          |                          |
|   | ano                                 | ne                                  |                          |                          |
| Práce je kompilační prací   | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |                          |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem                             | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |                          |                          |
| Práce přináší nové poznatky   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |                          |                          |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy                                  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |                          |
| Práce má metodologický/teologický přínos                                | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |                          |                          |
| <b>D. Průběh zpracování práce</b>                                       |                                     |                                     |                          |                          |
|   | ano                                 | ne                                  |                          |                          |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce                       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |                          |                          |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty                    | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |                          |                          |

## Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Kritická nedůvěra je podstatnou součástí profesionální výbavy vědce. Občas se vyplatí podívat na vývojové modely, které běžně užíváme, aniž bychom o nich mnoho přemýšleli, zda mohou být ještě platné a zda byly kdysi vůbec stanoveny správně. Velké výstavy let 1891-1908, pražská obdoba velkých světových výstav, vystupují v historických přehledech jako zhmotnělý výraz národní emancipace a v dějinách umění jako pole nástupu moderní architektury. Tady ale figurují vesměs jen jednotlivé výstavní pavilony, izolované od svého prostředí a zastoupené většinou stále opakovanou historickou fotografií, neboť se nedochovaly. Palimpsest holešovického výstaviště není pro laika čitelný a ani odborníci sem nevodí své studenty poznávat heroické počátky boje o moderní architekturu.

Kolegyně Turková hledala téma své diplomové práce poměrně dlouho a nakonec se ujala úkolu revidovat a hlavně doplnit uvedený velmi neúplný obraz. Základní problém tématu pro ni nespočíval ani tak v omezených možnostech rekonstrukce nedochovaného a nedostatečně dokumentovaného fondu staveb, ale v tom, čím musela korigovat vstupní hypotézu: Je efemérní architektura výstavních pavilonů vůbec hodna uměleckohistorického zkoumání, má smysl na ní sledovat slohový vývoj? Můžeme na holešovickém výstavišti hledat české analogie Crystal Palace či La Tour Eiffel jako stimulů dalšího vývoje architektury? Přiznávám, že jsem si po celou dobu nebyl jist, zda jsem se zachoval jako vedoucí práce zodpovědně, když jsem diplomantku na tak dobrodružnou výpravu s velmi nejistým koncem vůbec pustil. Na svou obhajobu uvádím, že jediné, o čem jsem pochybnosti neměl, byly její schopnosti. Předložená práce dokládá, že plným právem. Kateřina Turková ukázala, že téma je nosné, a vytvořila obraz bohatý, plastický a zároveň střízlivě objektivní: Obrovský zájem o čtveřici největších výstav nikterak nevypovídal o zájmu o architekturu. Také nástup moderní architektury tu nebyl zdaleka tak masivní, jak by se dalo soudit z dosavadní literatury, architektura pavilonů vesměs bezpečně kotvila v pozdním historismu, aby mohla širokému publiku srozumitelně sdělovat národní, politické a společenské významy do výstav vložené. Významnější vliv na vývoj české moderní architektury výstavy neměly, oprávněnost jejich uměleckohistorického zkoumání byla ale přesvědčivě prokázána. Stejně přesvědčivá je diplomantčina odpověď na otázku jeho dalších perspektiv: Nadále je to téma spíše po kulturní historii a příbuzné historické obory. Na mimořádně zralé práci oceňuji také způsob, jímž je napsána, jazykovou kulturu, formální efektivitu a krystalickou čistotu, jasnou přehlednou kompozici. Bohatá obrazová příloha korunuje dílo po všech stránkách zdařilé a přínosné.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

|                                    |                   |
|------------------------------------|-------------------|
| <b>Doporučení práce k obhajobě</b> | <b>doporučuji</b> |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. srpna 2018

Podpis: