

## **Posudek vedoucího diplomové práce: „Účast veřejnosti v řízeních podle stavebního zákona“ (Jiří Vozák)**

Diplomová práce Jiřího Vozáka na téma „Účast veřejnosti v řízeních podle stavebního zákona“ má celkem cca 113 normostran vlastního textu práce, počet znaků vlastního textu práce je 213.057. Práce se skládá celkem z pěti kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru, seznamu pramenů a česky a anglicky psaného abstraktu, uvedena jsou též klíčová slova v českém a anglickém jazyce. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 3. října 2018.

**Aktuálnost tématu.** Téma práce hodnotím jako vysoce aktuální. Téma účasti veřejnosti stojí dlouhodobě v centru pozornosti teoretiků, praktiků i politiků. Svědčí o tom v loňském roce přijatá kontroverzní novela stavebního zákona (zákon č. 225/2017 Sb.), která výrazně zasáhla do právní úpravy účasti veřejnosti podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Práce tak může reagovat na celou řadu aktuálních a zároveň často problémových otázek právní teorie i praxe.

**Náročnost tématu.** Materií, kterou práce zpracovává, považuji za spíše náročnou. Na jednu stranu klade nároky na znalost širšího okruhu právních předpisů stavebního práva a práva životního prostředí včetně souvisejících ústavních a mezinárodních východisek právní úpravy. Rozsáhlá je i judikatura související s tématem. Na stranu druhou však oporu pro zpracování tématu poskytuje značné množství literatury.

**Hodnocení práce.** Posuzovaná diplomová práce pojímá téma poměrně komplexně, je členěna celkem do pěti kapitol a nečíslovaného úvodu a závěru práce. Těžištěm práce jsou zejména kapitoly 3 a 5, které se soustředí na rozbor (kapitola 3) a zhodnocení (kapitola 5) vlastní právní úpravy účasti veřejnosti v českém právním řádu, s důrazem na účast v řízeních podle stavebního zákona. Nad rámec tématu je pro úplnost zmíněna též účast veřejnosti v řízení o žádosti o integrované povolení. Správně je zmíněna též účast veřejnosti ve vodoprávních řízeních, byť není zdůrazněna souvislost s řízeními podle vodního zákona (mezi vodoprávní řízení patří též stavební řízení o povolení vodního díla). Úzce s tématem souvisí kapitola 4 „Hmotněprávní aspekty účasti veřejnosti“, ve které autor pojednává o vazbě mezi úcastenstvím veřejnosti a právem na příznivé životní prostředí. Podle mého názoru by ze systematického hlediska bylo vhodnější zařazení této kapitoly do kapitoly 2 nazvané ústavní základy účasti veřejnosti, popř. do kapitoly jedna, ve které jsou vymezeny některé stěžejní pojmy, mimo jiné jsou též vymezeny nositelé práva na příznivé životní prostředí. Z hlediska celkové struktury práce ještě upozorňuji za nevhodně zvolený název subkapitoly 1. 1. „Účast veřejnosti jako veřejný zájem“, neboť kapitola pojednává o ochraně životního prostředí a ochraně přírody jako o veřejných zájmech.

Práce představuje velmi zdařilou analýzu účasti veřejnosti, přičemž se soustředí na účast spolků. Poněkud stranou zájmu autora stojí účast fyzických osob, zejména těch, které jsou dotčenou veřejností ve smyslu Aarhuské úmluvy. Problematika této části veřejnosti je zmíněna spíše okrajově. Účast spolků v řízeních podle stavebního zákona je zpracována naopak velmi pečlivě a zohledněny jsou všechny její aspekty. Autor výborně využívá literaturu a soudní judikaturu a naznačuje problémové otázky. Byť má práce převážně kompilační charakter, nelze o ní mluvit jako o popisné. Autor napříč celým textem práce předkládá vlastní úvahy a hodnocení právní úpravy, zejména pak nedávné změny v právní úpravě provedené novelou stavebního zákona, zákonem č. 225/2017 Sb.

Jazyková a grafická stránka práce je na standardní úrovni, byť není prosta drobných nepřesností (např. není důsledně dodržena zásada jednoty čísla a osoby, ve které je text psán). K práci s literaturou a dalšími zdroji nemám žádné připomínky, naopak je nutno pochválit jak široký výběr pramenů, z nichž je čerpáno tak způsob práce s literaturou. Opomítnuta není zahraniční literatura, často a vhodně je využívána též soudní judikatura.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace.** Celkově hodnotím diplomovou práci Jiřího Vozáka jako výbornou a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

**Otázky k obhajobě.**

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby diplomant odpověděl na tyto otázky:

1. Charakterizujte a zhodnoťte právní úpravu účastenství fyzických osob v územním a stavebním řízení.
2. V práci na straně 45 se vyjadřujete k postavení osob, které nejsou účastníky stavebního řízení, byť jejich hmotněprávní sféra byla dotčena, mimo jiné uvádíte možnost zákonodárce v odůvodněných případech procesní práva některých osob omezit. Rozveďte, resp. blíže odůvodněte tato svá stanoviska.

V Praze dne 26. října 2018

JUDr. Martina Franková, Ph.D.