

Autorka : Alena Svobodová

Název bakalářské práce: Historie a současné pojetí rétoriky

Opponent práce: Dr.Lidmila Vášová

Hodnocení: dobře

Autorka ve své bakalářské práci vycházela ze studia literatury, která je pro oblast rétoriky skutečně bohatá.

Autorka člení svou práci do dvou částí.- historie rétoriky a současné pojetí rétoriky.

V literatuře k části historické postrádám Aristotelovu Rétoriku (vyd. Laichter 1948), jakožto rozsáhlé a zásadní dílo a v textu je zmiňován jen dle jiných autorů. Snaha postihnout kořeny rétoriky v antice vedla autorku k podání přehledu a stručné charakteristice jejich představitelů a škol.

Pasáž věnovaná rétorice ve středověku je velice stručná (8 stran), českým zemím mohla být věnována větší pozornost s ohledem na význam rétoriky v tehdejší školství. Čtvrtá kapitola Rétorika od renesance po osvícenství představuje opět přehled osobností a jejich spisů. Tato kapitola je však neúplná – chybí stránky 26 – 30.

Není jasné, proč kapitola Rétorika ve 20.století se věnuje jen ruské a americké rétorické škole (3 stránky) a ještě bez zmínky o výrazné osobnosti Dale Carnegieho.

Druhá část práce si všímá role rétoriky v současnosti, ale pojem „současnost“ není vymezen. Část kapitoly by se spíš hodila do kapitoly rétoriky ve 20.století.

V této druhé části práce si autorka všímá rysů osobnosti řečníka, stylu řeči, vyjadřovacích prostředků, ale také vad řeči. Zde jsou jisté nepřesnosti, např. nelze říci, že špatná tvorba sykavek nebo koktavost jsou záležitostmi posledních let. Na str. 33 – co je to alternativní rétorika? Str. 36 – novorozenci komunikují, ale ne slovně. Rovněž nelze říci, že tříleté dítě má slovní zásobu jen 300 slov, to je velice individuální, (mívají mnohem ví Str.38- některé vady nelze cvičením odstranit). Podkapitola Politická korektnost je zaměřena poněkud jiným směrem, než k rétorice. Osobnostem politiků jako rétorů mohla být věnována větší pozornost. To platí o pojetí osobnosti v procesu sdělování vůbec.

Předložená práce splnila základní požadavky, kladené na diplomní práci, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako dobrou.

Dr.Lidmila Vášová