

*Absolventka*

**Alena Svobodová**

*Téma bakalářské závěrečné práce:* **Vývoj rétoriky a její současné pojetí**

*Oponent bakalářské práce*

Peter. Pálka

*Klasifikace:*

dobře (3)

Dne

10. června 2007

*Posudek*

Zadání diplomové práce ukládalo absolventce popsat vývoj rétoriky od antiky po současnost s důrazem na roli rétoriky ve veřejném životě a vzdělávání v různých historických epochách a zaměřit se na rétoriku dneška s důrazem na její použití ve veřejném životě a ve sdělovacích prostředcích.

K splnění tohoto rozsáhlého a především po pracovní a odborné stránce náročného úkolu přistoupila absolventka nejdříve formulací podrobné osnovy. Ta je logicky a účelně členěna, není ale zvládnuta proporčně. Neúměrně rozsáhlá pozornost je věnována antice na úkor pozdějších období i když lze i s její prezentací polemizovat. Za chybu pokládám nesoustavné uvádění biografických údajů u jmen autorů.

Některé formulace obsahují málo nepřijatelná nebo dokonce nesmyslná tvrzení. Chybí zřetelná snaha o vlastní hodnocení jednotlivých oblastí, údobí a jevů s občasným náznakem diskuse. Úplný rozbor posuzované práce by měl za výsledek téměř novou formulaci. – uvádím proto jenom nejzávažnější výhrady.

V části 7.3 Tvoření slovní zásoby autorka překvapivě neuvádí nijaké prameny, očekávatelná by byla přinejmenším knížka Marie Těšitelové O češtině v číslech (Praha: Academia 1987), kde lze na s. 15 je dosti podrobná informace o individuální slovní zásobě, nebo Dějiny lingvistiky od Jiřího Černého (Olomouc: Votobia, 1996) na s. 266.

Charakteristika poslání a činnosti Pražského lingvistického kroužku je přinejmenším nepřesná, očekával bych povšimnutí si např. Dějin lingvistiky Jiřího Černého (Olomouc: Votobia, 1996). V bodě 6.1 a s. 31 je chyba v slově škola a uvádění ruské formální školy nesouvisí s tématem. Kuriózně působí autorčin údiv nad působením Brita Richardse v Číně, přičemž tento nebyl jediným a dokonce ani

prvním autorem díla *The Meaning of Meaning* (Charles Ogden). Vady řeči (7.4) nejsou přiměřeně charakterizovány a chybí odkaz na pramen.. V části 8.1 došlo k omylu na konci prvního odstavce – řečník otázkami vytváří ze svého monologu fiktivní dialog. Hodnocení 10.3 Rétorika politiků je nevystihující a autorce chybí i minimální znalost politologie a etiky. V práci naprosto chybí byť i zmínka o roli rétoriky v rozhlase, školní výuce, v osvětě, ve veřejném životě.

Jazyk práce bohužel není na tak dobré kultivované úrovni, jak by se dále z volby tématu očekávat, styl lze stěží pokládat za odborný. Na druhé straně projevovaná znalost odborné terminologie odpovídá poslání práce.. Text není zatížen mnoha překlady ani pravopisnými chybami..Zato se vyskytly chyby v psaní vlastních jmen na s. 24 je chybně jméno Gottshield (Gottschield) a na s. 25 má být Petrus Ramus (Pierre de la Ramée), na s. 58 MCLUHAN Marschall (Marshall), objevuje se nesmyslné skloňování ruských příjmení Trubeckoj a Karcevskij (s. 30).

Citační morálka je na poměrně dobré úrovni, odkazy jsou přesné včetně stran v jednotlivých použitých dílech takže plně odpovídá současným vysokým nárokům.Rozsah použité literatury je se 19 abecedně uspořádanými a očíslovanými položkami je nepostačující, přitom jejich výběr není ani zdaleka reprezentativní a adekvátní poslání dané práce. Velmi postrádám uvedení celé řady běžně dostupných prací, zejména Krausovy Úvod do stylistiky pro informační pracovníky (vyd. 1977, 1982), Rétoriku v dějinách jazykové komunikace (1981), Rétoriku od Jozefa Mistrika s výborným přehledem vývoje (1981) a v neposlední řadě nové vydání Rétoriky Marka Fabia Quintiliana jako 101. svazku v odeonské edici Živá díla minulosti (19854). Naproti tomu za nevhodné pokládám uvádění populárních „příruček“ (položky č. 4, 7 a 12).

Úroveň prezentace a grafická úroveň je pečlivá, náležitě využívající současné možnosti zpracování a celkem lze práci po této stránce označit za vzornou.

Celkově konstatuji, že zadání diplomového úkolu bylo vcelku splněno byť s výše uvedenými výhradami.

Doporučuji práci připustit k obhajobě, hodnotit klasifikačním stupněm dobře

*Posudek se odevzdá ve dvou vyhotoveních Podpis*

