

Bc. Petra Solárová: Stredoveké a novoveké krypty na území Čiech, Moravy a Slovenska.  
Diplomová práca. Praha 2018, 76 s. + 38. obr. v prílohe.

### ŠKOLITEĽSKÝ POSUDOK

Diplomantka sa v predloženej práci pokúsila o spracovanie krýpt v sakrálnych objektoch na území bývalého Československa. V úvodných kapitolách definovala pojem „krypta“ a celkom správne upozornila na tzv. smrtné domy, známe už v praveku, ktoré zaručovali istotu a bezpečnosť pochovaných ako to konštatoval už pred 70 rokmi P. Ehrich (Hammaburg 1/1948-1949, s. 200n). V prehľade bádania (s. 10n) vidno, že sa zorientovala v základnej európskej literatúre, a to hlavne z oblasti histórie umenia počnúc A. Verbeckom v roku 1950 až po U. Rostera z roku 1991. Jej pozornosti ušla práca H.P. Glimmeho: *Die Krypta in England* (1995). V úvodných kapitolách stručne vysvetlila funkčnú stránku krýpt, ich stavebnú typológiu, no najväčšiu kapitolu venovala opisu jednotlivých českých a slovenských krýpt v klasifikácii kunsthistorického časového zaradenia (s. 25-50). Je to do istej miery pochopiteľné, nakoľko databáza z publikovaných opisov je pomerne rozsiahla, no na druhej strane je vidno, že katalógové spracovanie si žiada obrovský kus práce náročnej po každej stránke. Priložený Katalóg archeologicky skúmaných krýpt (s. 68-75) nie je kompletný aspoň pokiaľ sa týka územia Slovenska (napr. chýba Veľká Čalomija). Tomu zodpovedá aj obrazová príloha obsahujúca 38 ilustratívnych obrázkov. Z predloženej práce jasne vyplýva, že sa diplomantka musela zorientovať v doterajšej spisbe, o čom svedčí 11 strán zoznamu použitej literatúry (s. 56-67), avšak ubúdali sily pri ich komplexnom spracovaní. Vidno to na kapitole „Inventár a výbava krýpt“ (s. 51n) a na stručnom jednostránkovom závere (s. 55). V použitej literatúre by nemali chýbať štúdie výlučne viazané na výskum krýpt, napr. v Louňovicích pod Blánikom (Sborník vlastivědných prací z Podblanicka 2/1958, s. 103-117) alebo v Divišově (Středočeský vlastivědný sborník (Roztoky u Prahy), sv. 23, 2005, s. 21-23).

Práca je písaná v rodnom slovenskom jazyku, no zasvätenia jednotlivých kostolov uvádza diplomantka v českom jazyku (sv. Kosmy a Damiána (s. 27), Ján Křitel (s. 28), Všech Svätých (s.35), Nanebevzetí PM (s. 36) alebo Zvěstování PM (s. 41). Škoda, že som nemal možnosť prezrieť už spomenuté záverečné kapitoly, v ktorých uvádza podivuhodné terminologické pomenovania (napr. „vlasové parády“ na s. 52, „textilné nálezy sú veľmi zdokumentované a publikované“ (tamže), či interpretácie s nálezmi mincí v hroboch (s. 53)).

Vzhľadom na vynaložené úsilie pri zhromažďovaní fotografických údajov prácu doporučujem ku verejnej obhajobe a aj napriek istým a zásadným výhradám hodnotím ju ako dostačujúcu pre udelenie hodnosti magistra archeológie.

V Bratislave dňa 28.8.2018

doc. PhDr. Michal Slivka, CSc.