

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Mikuláš Bícha
Téma práce	Stimulace rychlosti během závodního období v kategorii mladšího dorostu extraligy ledního hokeje
Cíl práce	Hlavní cíl bakalářské práce je porovnat a zjistit vztah mezi úrovní jednoduchého ovládní hole skotoučem a rychlostí bruslení s kotoučem u hráčů mladšího školního věku, zjišťované pomocí testování
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Pavel Arnošt, DiS

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu		<b>x</b>		nelze hodnotit
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		<b>x</b>		
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		<b>x</b>		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		<b>x</b>		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	<b>vysoké</b>	průměrné	<b>nízké</b>	—— nejsou
použití analýz, matem. Statistických a jiných metod, komparací apod.	<b>ve velké míře</b>	<b>přiměřené</b>	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	<b>ve větší míře</b>	částečná	<b>nížší</b>	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příloh. Části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	<b>vysoce funkční</b>	<b>funkční</b>	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:  
nebo **podtrhněte**

<b>x</b>
----------

přiměřené

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

Zpracovaná bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem v tréninku ledního hokeje. Autor se snaží najít cestu ve efektivitě sportovního tréninku při stimulování rychlosti v elitní kategorii mladšího dorostu během závodního období. Práce celkem logicky poskládaná, autor prokázal schopnost práce s literaturou a schopnost interpretace výsledků. Absentuje zde dle mého názoru korelace mezi jednotlivými testy a jejich validita. Nicméně práci doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1- Jak by jste změnil tréninkový plán v závislosti na Vámi interpretované výsledky?

**Práce je/~~není~~ doporučena k obhajobě**

**Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

**Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Mgr. Jan Kregl

Podpis:

V Praze dne: 5.8.2018