



Posudek bakalářské práce  
předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky  
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

**Jméno a tituly posuzujícího vedoucího/oponenta:** Mgr. Kateřina Vašků

posudek vedoucího/vedoucí  posudek oponenta/oponentky

**Autor/autorka:** Oksana Kozachukhnenko

**Název práce:** English coordinative conjunction but

**Rok odevzdání:** 2018

**Odborná úroveň práce:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Věcné chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

**Zvolená metoda:**

původní a adekvátní  vhodně zvolená  nepříliš vhodná  nevhodně zvolená

**Výsledky:**

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

**Rozsah práce:**

příliš velký  přiměřený tématu  dostatečný  nedostatečný

**Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):**

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností)  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Grafická a formální úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Jazyková úroveň:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Tiskové chyby:**

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

**Celková úroveň práce:**

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky** (cca 100-200 slov)



**Silné stránky práce:**

- Výběr vzorku a metoda je vhodně vybraná pro zkoumání daného jevu.

**Slabé stránky práce:**

- Nedostatečný rozsah práce (vlastní text práce a resumé má cca 58 000 znaků místo požadovaného minima 72 000, vlastní analýza a závěr má rozsah pouze 9 stran).
- Práce je jazykově slabá - do té míry, že v některých pasážích je text jen těžko srozumitelný (např. „As this study is concerned with the examination of the variety of functions of the coordinating conjunction but, it is important to notice that the uses of the conjunction but are restricted to the context. Therefore, the differentiation in choosing of a particular function is regarded meaningful, and this is the assumption underlying the base of this study. (7) a „As has been noted by Quirk et al. (1985, 935) the sentences introduced by the conjunction but carries an adversative sence in the majority of instances.“ (9).
- Vysoký počet tiskových chyb, např. adverstive (1), sence (9), frequncy (12) a a jazykových nedbalostí, např. „the theoretical part of the thesis will be provide the classification of functions of but“ (15).
- Práce nesplňuje i další formální náležitosti: český abstrakt je pouze opisem zadání práce, chybí seznam zkratk, kapitola Method popisuje v budoucím čase také obsah teoretické části, která ve skutečnosti předchází.
- Teoretická část se zpracovává poněkud chaoticky a některé části textu naznačují, že téma není autorkou zcela pochopeno (např. „As it has been mentioned in the chapter No. 2.2 on the semantic differences of coordinating conjunctions and, but, or, conjunction but is characterized with a paratactical relation between the conjoins it connects, and therefore, in this respect it differs from and and or.“ (6). Strany 5-6 se mají podle popisu věnovat “distinction between the coordinating conjunctions”, avšak citují seznam rozdílů mezi koordinátory a konkunkty či subordinátory, jak je prezentován v CGEL.
- Praktická část je velmi stručná a nepřehledná, jelikož graficky jen málo odděluje vlastní text a příklady z mluveného korpusu. Zahrnutí některých příkladů do kategorie „but in a turn/initial position“ je diskutabilní, konkrétně se jedná o příklady typu 7 a 8 (z přílohy), ve kterých souvislou výpověď s adverzativním významem přeruší pouhé přitakání posluchače.

**Práci**

doporučuji  nedoporučuji uznat jako bakalářskou.

**Navrhují hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

*V Praze, 23.8.2018.*