



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

Ústav anglického jazyka a didaktiky

## Posudek bakalářské práce

předložené na Ústavu anglického jazyka a didaktiky  
na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy

### Jméno a tituly posuzujícího vedoucího:

posudek vedoucí PhDr. Gabriela Brůhová, Ph.D.

### Autorka: Oxana Kozachukhnenko

Název práce: English coordinative conjunction *but* / Anglická koordinační spojka *but*

Rok odevzdání: 2018

### Odborná úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Věcné chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

### Zvolená metoda:

původní a adekvátní  vhodně zvolená  nepřilíš vhodná  nevhodně zvolená

### Výsledky:

originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

### Rozsah práce:

příliš velký  přiměřený tématu  dostatečný  nedostatečný

### Použitá sekundární literatura (počet a výběr titulů):

nadprůměrná (rozsahem nebo náročností)  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Grafická a formální úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Jazyková úroveň:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

### Tiskové chyby:

téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

### Celková úroveň práce:

vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující



**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta** (cca 100-200 slov)

Předložená bakalářská práce nesplňuje rozsahem požadavky kladené na bakalářskou práci. Požadovaný rozsah je 72 000 znaků, práce Oxany Kozachukhnenko má však pouhých cca 51 000 (bez resumé a přílohy). Práci dále charakterizuje zásadní nepoměr mezi teoretickou a praktickou částí práce. Teoretická část v zásadě splňuje rozsahem požadavky kladené na bakalářskou práci (13 stran), samotná empirická část práce však zahrnuje pouhých 7 stran (!), poté následuje závěr.

Jako vedoucí práce musím bohužel konstatovat, že práce nebyla průběžně vůbec konzultována.

Konzultována byla pouze teoretická část, kterou autorka odevzdala po zimním semestru 2017/18 v rámci Bakalářského semináře, a částečně metodologický postup. Poté jsem byla kontaktována až koncem července, několik dnů před odevzdáním práce. Z časových důvodů vedoucí práce konzultace nicméně již nebyla možná.

Práce je celkově, po obsahové i jazykové stránce, velmi slabá. Obsahuje řadu nesrozumitelných formulací (např. *Moreover, it will attempt to find out which factors affect the choice of the function paying attention to the context* (str. 1)). Uvedený abstrakt v českém jazyce je naprosto shodný se zadáním práce (abstrakt není to samé jako zadání práce). Rovněž klasifikace jednotlivých funkcí v empirické části práce je diskutabilní. Z jakého důvodu byla vyčleněna pozice *but* označená „turn-initial“ jako samostatná funkce vedle adverbzativní a dalších? Domnívám se, že i u iniciálního „but“ lze určit, který konkrétní význam vyjadřuje.

Vzhledem k tomu, že práce nesplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a bude třeba ji zásadně přepracovat, pokládám v tuto chvíli za bezpředmětné zmiňovat další konkrétní nedostatky.

**Práci**

doporučuji  nedoporučuji uznat jako bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucí práce:

V Praze, 20.8.2018.