

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta PRÁCE

Autor bakalářské práce: Dita Sýkorová	Oponent bakalářské práce: Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA
Název bakalářské práce: Vzdělávání a rozvoj pedagogických pracovníků na 1. stupni základní školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti			X	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <u>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</u>			X	

Klady práce:

- Téma předložené BP je aktuální a přínosné pro oblast praxe školského managementu.
- Autorka vychází z teoretického zázemí zpracovávané problematiky, využívá legislativní zdroje i rozvojové strategické dokumenty.
- Výzkumné otázky celkem pokrývají zpracovávanou problematiku, i když s určitými výhradami.

Nedostatky práce:

- Formální náležitosti – mezery mezi odstavci nejsou na některých místech jednotné, označení přímých citací není jednotné (např. s. 13, 14, 15, 16, 25, 26 atd.), chybí označení citace na s. 26 (zdroj je uveden), internetový zdroj na s. 27 není uveden ve správné podobě, interpunkce zejména u odrážek v textu (např. s. 23, 24, 28 atd.), v kapitole 4 není správné označení „%“, seznam zdrojů zcela neodpovídá citační normě.
- Tabulka na s. 27 nemá vypovídací charakter ve vztahu k tématu, týká se pouze jedné instituce ve sledovaném roce.
- Otázka č. 13 (dotazník, rozhovor, s. 31, 32) „Jakou formu vzdělávání preferujete?“ nedává možnost odpovědi ano-ne-nevím (vazba na s. 30). V dalších otázkách (viz kapitola 4) je uvedena jiná struktura možností odpovědí (např. s. 25, 37 atd.). V dotazníku nejsou zařazeny otázky otevřené, čímž je omezena možnost získání řady podnětů k hodnocení a doporučením.
- Analýza v kapitole 4 obsahuje u jednotlivých otázek současně i hodnocení. U rozhovorů je při hodnocení využito i porovnání s výstupy dotazníkového šetření (bylo by vhodnější oddělit výstupy a vyhodnocení, a to i v souladu s výzkumnými otázkami).
- Ke zjištěným výsledkům by bylo vhodné uvést návrhy a doporučení ke zlepšení zkoumané problematiky.

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 24. července 2018.

- Shoda 47 % vyplývá z dalšího zpracování BP (přepřacování), jedná se tedy o shodu s vlastní prací.

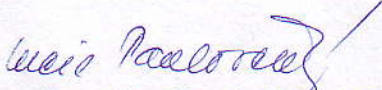
Hodnocení práce:

Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte návrhy a doporučení vztahující se k výzkumným otázkám, které vedou nebo by mohly vést ke zlepšení zkoumané problematiky.
2. Jakými otázkami (v řízených rozhovorech či dotazníkovém šetření) byste mohla získat náměty na doporučení ke zlepšení zkoumané problematiky od respondentů? Z jakých jiných zdrojů byste mohla získat další náměty a doporučení?

V Praze 24. srpna 2018


Ing. Lucie Paulovčáková, Ph.D., MBA

Platnost dokumentu od 05/2018