

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Jakub Franc**

Téma a rozsah práce: Vysílání pracovníků v rámci Evropské unie, **69** stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 10.5.2018, ve fyzické podobě 10.5.2018

Práce má 174 575 znaků, což odpovídá studijním předpisům

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je vysoce aktuální, jedná se o jeden z klíčových institutů souvisejících s ochranou práv tuzemských zaměstnanců
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti, autor tyto znalosti jednoznačně prokázal
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostačující množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení práce**
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomant zpracoval práci samostatně, téma se mnou konzultoval, stejně jako vlastní práci (a to opakovaně)
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do sedmi kapitol. V rámci první a druhé kapitoly autor detailně analyzuje základní pojmy relevantní pro zadanou práci, tj. vysílání pracovníků k nadnárodnímu poskytování služeb. Následně se autor věnuje platné právní úpravě vysílání zaměstnanců dle unijní, mezinárodní i národní úpravy. Tato struktura práce je úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autor vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu

- Hloubka provedené analýzy – autor analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihují hluboký vhled do pojmu osoba se zdravotním postižením, jakož i konkrétně úvahy zejména v závěru práce.
 - Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce
 - Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá. Autor pouze opomněl očíslovat jednotlivé kapitoly práce, což je zvyklost.
4. Případné **další vyjádření** k práci – práce předběžně splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. ke dni zpracování tohoto posudku nebyl vyhotoven protokol o vyhodnocení podobnosti práce, proto s výhradou zjištění následně získaných z tohoto protokolu lze konstatovat, že pokud se míra podobnosti u více dokumentů bude pohybovat pod hranicí 9 %, bude to odpovídat tématu práce, shodnosti základů právní úpravy a citacím zdrojové základní literatury.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. Autor reagoval na mé připomínky při zpracovávání práce. Z těch dílčích uvádím, že jsme v práci nedohledal, zda se Římská smlouva aplikuje ve vztahu k Dánsku či nikoliv (str. 32 a 33 diplomové práce). V práci jsme nakonec nedohledal ani seznam zkratk, o němž jsme hovořili.

Při obhajobě doporučuji, aby se autor vyjádřil k některé z následujících otázek:

- a) Bude-li vyslán zaměstnanec turecké společnosti k výkonu funkce jednatele do české dceřinné společnosti, bude se jednat o vyslaného zaměstnance ve smyslu tématu této diplomové práce?
 - b) Jak hodnotíte recentní rozhodnutí Nejvyššího správního soudu podmiňující vyslání agenturních zaměstnanců agentur práce v Polské republice udělením zaměstnanecké karty ze strany českých orgánů?
6. **Doporučení** práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě před příslušnou státní komisí pro obhajobu diplomových prací
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně.

V Praze dne 18.5.2018

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucí diplomové práce