

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Věra Šimečková	Vedoucí práce: RNDr. Ing. Eva Urbanová
Název závěrečné práce: Využití sebereflexe a sebehodnocení učitele v pohospitačním rozhovoru	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		X		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		X		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Klady práce:

- téma důležité pro práci ředitele školy
- logická struktura teoretické části
- citace zahraniční literatury
- zpracování kapitoly 1.2 Funkce hospitační na základě vlastních zkušeností autorky - ředitelky školy
- výsledky práce použitelné v praxi ředitele školy

Nedostatky práce:

- v Obsahu nejsou uvedeny podkapitoly kapitoly 5.4 Vyhodnocení dotazníků (5.4.1 – 5.4.14) a v případě uvedení kapitoly I Teoretická část, měla být také uvedena kapitola II Praktická část, nebo tuto strukturu úplně vynechat
- zbytečně složitě členitá teoretická část - kapitoly č. 3 a 4 jsou stručné a měly být zařazeny do prvních dvou kapitol
- gramatické chyby, zejména interpunkce a zbytečně složitá souvětí
- použití neoborných výrazů (např. na str. 8 „ustrnout“, na str. 19 „vyladění se na sledovaný jev“)
- na str. 16 není citována metoda SMART
- při citaci zdroje není dodržen Harvardský styl (často není uvedena strana)
- na str. 11 je ředitel označován jako bývalý pedagog, ale ředitel školy je stále pedagogickým pracovníkem, ale s nižším úvazkem přímé vyučovací povinnosti
- u přímé citace nedodržen jednotný styl (většinou označena kurzívou, na str. 11 není)
- pokud je to možné, je třeba citovat původní zdroj (např. str. 21, 22)
- chybí označení tabulek a grafů názvem a zdrojem

Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 27. srpna 2018.

Hodnocení práce: Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na str. 10 ZBP uvádíte, že hospitační činnost nepřímo vyplývá ze zákoníku práce. Jak?
2. Uveďte jako ředitelka školy Vaše vlastní zkušenosti a postřehy s pohospitačními pohovory.
3. V jaké lokalitě probíhalo výzkumné šetření?

V Praze 27. srpna 2018

RNDr. Ing. Eva Urbanová

Platnost dokumentu od 05/2018