

UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2017/2018

Jméno a příjmení studenta: Matouš Vokoun
Datum narození: 03.06.1984
Identifikační číslo studenta: 80278719

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Specializace: Hudební výchova
Identifikační číslo studia: 466156

Název práce: Reflexe mateřské školy ve vzpomínkách pedagogů jako autentických svědků doby. (1948 – 1989)

Pracoviště práce: Katedra preprimární a primární pedagogiky
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
Oponent(i): PhDr. Barbora Loudová Stralczyňská, Ph.D.

Datum obhajoby : 12.09.2018 **Místo obhajoby :** Praha

Průběh obhajoby: Student představil téma své práce, strukturu a způsob zpracování své práce. Shrnul výsledky své práce a uvedl, co doplnil do teoretické části, co zde opravil vzhledem k původní verzi práce. Stejně tak poukázal na úpravy a doplnění, která provedl v praktické části práce. Komise vytkla studentovi příliš široce formulované hypotézy pro výzkum a zobecnění, kterých se student dopustil v empirické části práce, ačkoli výsledky lze vztahovat pouze na skupinu respondentů zapojenou do výzkumu. Práce vykazuje řadu nedůsledností ve zpracování, celkově je však možné ji akceptovat. Student odpovídal na následující dotazy komise:
1) Proč na s. 45 píšete, že učitelky nemohly zažít děti mladší 3 let v MŠ, když na téže straně č. 45 dole uvádíte citát z výroku pamětnice, která měla 5 dětí 2letých v MŠ. Dále na další straně č. 49 při reflexi rozhovorů píšete, že učitelky s těmito dětmi pracovaly; rovněž v teoretické části stojí, že od 80. let mohly dvouleté děti docházet do MŠ v případě dostatečné kapacity. Vysvětlete, jaká byla intence tvrzení na s. 45 a objasněte tento rozpor v textu.
2) Objasnit, zda se nemýlí ve formulaci cíle: „Cílem této práce bylo zmapovat názory, postoje a zkušenosti učitelek, které pracovaly v průběhu let 1948-1989 v mateřských školách, posoudit vliv socialistického režimu na předškolní vzdělávání a posoudit sledované období z pohledu dnešní doby a s časovým odstupem“.(s. 49)
Všichni přítomní členové komise hlasovali o klasifikaci a shodli se na výsledku 3.

Výsledek obhajoby: dobře

Předseda komise: doc. PaedDr. Soňa Kořátková, Ph.D.

Členové komise: PhDr. Barbora Loudová Stralczynská, Ph.D.

Mgr. Jana Macháčková, Ph.D.