

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor BP: Matouš Vokoun
Termín SZZ: září 2018
Název BP: Reflexe mateřské školy ve vzpomínkách pedagogů jako autentických svědků doby (1948 – 1989)
Datum posudku: 22.8. 2018

Vedoucí práce	Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.
---------------	--------------------------------

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, reaguje na cíl	Mezi A a B	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Mezi A a B Drobné nedostatky v citacích a odkazech.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné: rozsah	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky v gramatice	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace výsledků	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretického i analyticko komparačního celku práce	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Formulace cíle práce	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu, kazuistiky	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi BP:

Autor zpracoval významné téma historického charakteru, kterému byla dosud věnována jen okrajová pozornost.

Práce je koncipována do dvou částí. Teoretická část rámuje obecně historickým kontextem dobu, v níž se pohybovaly narátorky zúčastněné ve výzkumné části. Svou logiku mají i další kapitoly teoretické části - Vývoj předškolního vzdělávání 1948-1989 a –

Legislativa MŠ. Teoretická část má již přijatelnou úroveň, jediným zásadním problémem je nedostatečné rozlišení mezi autorovými

myšlenkami a přejatými formulacemi. Je potěšitelné, že autor, pokud cituje a zřetelně odkazuje, využívá primárních pramenů.

V praktické části práce autor prokázal, že je schopen užívat metody orální historie, při interpretaci výsledků ne vždy plně reflektoval

získaná fakta, což je škoda. Obě části práce jsou organicky propojeny.

Celkově je práce kultivovaně formulována.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Práce je dobrým dokladem využití orální historie při uchování „paměťových stop“ na poli předškolní výchovy ve 2. polovině XX. století.

Autorsky hodnotím BP jako přínosnou.

Při obhajobě BP by bylo vhodné zodpovědět následující:

- Objasnit, zda se nemýlí ve formulaci cíle: „Cílem této práce bylo zmapovat názory, postoje a zkušenosti učitelek, které pracovaly v průběhu let 1948-1989 v mateřských školách, posoudit vliv socialistického režimu na předškolní vzdělávání a posoudit sledované období z pohledu dnešní doby a s časovým odstupem“.(s. 49)

- Byla naplněna či vyvrácena hypotéze č. 2, s. 50?

- Lze převést subjektivní výpovědi narátorek (a navíc ve velmi malém vzorku) do objektivní roviny, viz závěr práce s. 49.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: Doc. PhDr. Jana Uhlířová, CSc.