



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora:	Ondřej Kolín
Studijní program:	Specializace v pedagogice (B7507)
Studijní obor:	Informační technologie se zaměřením na vzdělávání
Název tématu práce v českém jazyce:	Výuka vývoje softwarových aplikací s GUI na střední odborné škole
Rok odevzdání:	2018
Jméno a tituly oponenta:	Ing. Jaroslav Novák, Ph.D.
Pracoviště:	Univerzita Karlova, Pedagogická fakulta, Katedra informačních technologií a technické výchovy
Kontaktní e-mail:	jaroslav.novak@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Práce má 68 stránek (z toho 65 stran vlastního textu) včetně Seznamu literatury a informačních zdrojů. a uvedených dvou číslovaných příloh.
- Další příloha v SISu je elektronická, obsahuje 8 výukových materiálů (projektů) – metodických popisů úkolů pro studenty – a příslušné programy v jazyce C.
- Práce obsahuje titulní list s příslušnými náležitostmi, prohlášení o originalitě vlastního textu, Název práce v českém jazyce a v anglickém jazyce, abstrakt práce v českém jazyce a v anglickém jazyce, výčet klíčových slov v českém jazyce a v anglickém jazyce.

- V práci je dále uveden Obsah

Rozsah práce odpovídá rozsahu stanovenému na bakalářskou práci a přesahuje minimum pro daný typ práce (72 tis. znaků).

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Deklarované cíle práce jsou vymezeny v úvodu práce – globálním cílem je vybrat vhodné programovací jazyky, technologie a nástroje pro výuku vývoje aplikací s grafickým uživatelským rozhraním na SŠ a navrhnout modelové lekce pro výuku uvedeného tématu na SŠ. Cíle jsou vymezeny adekvátně tématu a zaměření práce, struktura práce odpovídá vymezení.
- Autor prokazuje dobrou úroveň znalosti problematiky a i svých praktických zkušeností.
- Použité metody práce odpovídají jejímu zadání a tématu, postup řešení práce také odpovídá zadání práce. Autor interpretuje teoretická fakta adekvátně a logicky pro následné zpracování praktické části.
- Odborná terminologie je dodržovaná na dobré úrovni.

III. Výsledky a přínos práce

- Řešené téma je velmi aktuální – téma výuky programování je důležité mj. s ohledem na cíle Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020 a perspektivu změn v RVP.
- Autor naplnil obsah zadání a splnil deklarované činnosti a cíle.
- Cíle byly dosaženy na velmi dobré úrovni, logika zpracování a praktické výstupy jsou zpracované pečlivě.
- Výstupy praktické části práce (výukové materiály) jsou autorským dílem, jsou v kontextu tématu původní.
- Výsledky práce byly již použity na SŠ, mohou být použity obecně v předmětech a tématech zaměřených na výuku programování na analogické úrovni náročnosti programování.

IV. Zpracování

- Práce obsahuje text v souladu se zadáním pro vypracování práce uvedeném v SISu.
- Elektronická příloha vykazuje solidní zpracování. Textové dokumenty v elektronické příloze obsahují text uvedený již v kap. 7.4, jeví se být duplicitní, nicméně tvoří elektronický archiv použitelný jako celek přímo pro přípravu učitele na výuku a její vedení.
- Východiska práce v teoretické části BP jsou zaměřena technologicky a doplněna charakteristikou RVP, resp. ŠVP, logicky následuje posouzení a výběr vhodného programovacího prostředí a následná tvůrčí část – zpracování výukových materiálů.
- Závěr by mohl být uveden uceleněji, více reflektivněji, jeho současné podkapitoly by bylo vhodnější uvést v samostatné nové kapitole („Diskuse“) předcházející Závěru, ověření výukových materiálů je popsáno stručně (kap. 8.2).
- Použité literární a informační zdroje jsou příslušné tématu a charakteru BP, je uvedeno 27 zdrojů.
- Typografické chyby jsou drobné a zanedbatelné, úroveň stylistického a jazykového zpracování je přijatelná, grafická a formální úroveň práce je na dobré úrovni.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Odborné zpracování práce z aplikované oblasti IKT je na velmi dobré úrovni, tvůrčí část vychází z analýzy situace a teoretických východisek. Výukové materiály byly ověřeny ve výuce a posouzeny reflektivně v Závěru.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jaké další příklady nebo jejich typy byste mohl použít při případném rozšíření práce, tj. při výuce programování na SŠ? Jaké předpoklady (organizační, technologické, materiální, popř. didaktické) byste pro takovou situaci uvažoval?

VII. Celková úroveň práce:

Bakalářská práce je z pohledu odborného na velmi dobré úrovni teoretické i praktické. Oproti předchozí verzi BP je zcela zřejmý posun autora a vytýkané nedostatky byly napraveny.

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou, avšak s uvedenými výhradami.

Navrhuji hodnocení práce stupněm:

Místo, datum a podpis:

V Praze dne 31. srpna 2018

.....
Ing. Jaroslav Novák, Ph.D.